

مندرجات

۵ سنہائے گفتنی
۱۴ مختصر حالات زندگی
۱۸ تحریک مودودی علمائے کرام کی نظر میں
۳۰ تحریک مودودی کے متعلق شرعی احکامات
۳۳ مودودی صاحب کا مسلک خاص
۴۳ اصول جماعت
۴۴ مودودی صاحب اور سیاست
۵۱ مودودی اور سیاسی جماعتیں

۲۹۷۸۸
خ - ت

(ایجوکیشنل پریس کراچی)

مودودی اور قائدین مسلم لیگ ۵۹

مودودی اور پاکستان ۵۷

مودودی اور نظام حکومت ۸۰

تحریک مودودی اور الیکشن ۹۳

مودودیت اور جمہوریت ۱۱۸

مودودی اور پاکستان کے داخلی و خارجی امور ۱۲۶

آخری گزارش ۱۷۶

ہر چیز کی انتہا، ہر عمل کا رد عمل، یہ ایک ایسا قانون ہے۔ جو دنیا کی ہر چیز اور حیاتِ انسانی کے ہر شعبے میں جاری ہے۔ دنیا میں جتنے واقعات کا ظہور ہوتا ہے۔ بظاہر ہر بڑا واقعہ تنہا اور منفرد معلوم ہوتا ہے۔ لیکن درحقیقت ہر نیا واقعہ سلسلہ واقعات کی آخری کڑی ہوتا ہے۔ اور ان واقعات میں علت و معلول کا غیر محسوس اور معنوی تعلق موجود ہوتا ہے مثلاً کسی آبادی میں دیا پھوٹی اور پھپکتی ہے، تو وہ یک لحظہ اور ناگہاں زمیں سے نہیں ابل پڑتی، بلکہ اس کے اسباب مدتوں پہلے اس زمین میں پرویش پائے ہوئے ہیں۔ اور وہاں کا ظہور ان کا طبعی نتیجہ ہوتا ہے، جب پت جھڑکے موسم میں ہرے ہرے درختوں کی شاخیں اپنے سبز لباس سے محروم ہو جاتی ہیں، سبزہ و گل کی بہار لٹ جاتی ہے، اور باغ و چمن کا حسن و لغزیب انا فانا مرجھا جاتا ہے، تو یہ محض اتفاقی حادثہ نہیں ہوتا، بلکہ یہ قدرتی اور

طبعی نتیجہ ہوتا ہے مگر یہ تغیرات کا،

دور جانے کی ضرورت نہیں، خود انسان کی زندگی کے مختلف مراحل پر نگاہ ڈالنے، ابتدا میں وہ نہایت نجیت اور نفاذ سا وجود لے کر آتا ہے، اور پھر تدریج قوت و نمو مندی اور نشو و نما کی طرف حرکت کرتا رہتا ہے۔ لیکن جوں ہی وہ کمال وجود کی آخری منزل کو پہنچتا ہے، تو غیر محسوس طریقہ سے اس میں صنعت و انضام کے آثار پیدا ہونے لگتے ہیں، یہ تغیرات جو ہر انسانی جسم پر طاری ہوتے ہیں ان خود نہیں پیدا ہو جاتے۔ بلکہ ان کا تعلق جسم کے ایک داخلی نظام سے ہے۔ اور فطرت کے اس مخفی نظام میں ہر لمحہ نشو و ارتقاء اور صنعت و تنزیل کی قوتیں کار فرما رہتی ہیں۔ اور یہ بھی نظر اللہ کا قطعی فیصلہ ہے کہ دنیا کی کوئی چیز اپنے مرکز وجود کے سوا ثبات و قرار نہیں پاسکتی، ہم روزمرہ اس بات کا مشاہدہ کرتے ہیں کہ جو چیز اپنے مرکز سے کٹ جاتی ہے، وہ یا تو بالکل فنا ہو جاتی ہے اور یا اپنی ہستی کی حقیقی قدر و قیمت کو کھو بیٹھتی ہے۔ اور اس کا جوہر حیات پڑ مرده اور بے رونق ہو جاتا ہے۔

گذشتہ چند سالوں سے مزدوری صاحب اور ان کے رفقاء نے محض عقل و دانش کی مدد سے زندگی کے مسائل کو حل کرنا چاہا ہے۔ اور آج بھی قومی حیثیت سے وہ ایسی ہلاکت آفریں راہ پر گامزن ہیں، لیکن ہمارا ایمان ہے کہ جوں جوں وقت گزرتا جائے گا، ان کا احساس ناماحی قوی تر ہوتا جائے گا۔ اس لئے کہ انہوں نے انسانی مرض کی تشخیص جن طریقوں سے کی ہے۔ اور پھر جو علاج تجویز کیا ہے، وہ تشخیص ہی سراسر غلط تھی اور علاج اس سے بھی زیادہ غلط، جو منبع نساود تھا اس تک کسی کی نگاہ نہیں پہنچی

اور انہیں معلوم ہونا چاہئے تھا کہ خدا کا قانون کبھی ٹوٹنے والا نہیں، اور اس کی سند اللہ کبھی انسانوں کی بھیڑ کے لئے بدل نہ جلے گی۔ اس کا یہ قانون ہے کہ آگ جلاتی ہے اور ذہم کھانے سے آدمی مرجاتا ہے۔ اور اسی طرح معصیت و فحلت ہلاکت لاتی ہے۔ اور خدا کی نافرمانیوں سے عذابوں، اور دردناکیوں کا ظہور ہوتا ہے۔ ہمیشہ ایسا ہی ہوا ہے اب بھی ایسا ہی ہوتا ہے، اور آئندہ بھی ایسا ہی ہوگا۔ بہر حال عقل کا طریق کار تجرباتی ہے لیکن آپ سوچئے کہ عقل کے ایک نامکام تجربہ میں انسانیت کو کس قدر تباہیوں سے گزرنا پڑتا ہے۔ آپ کہیں گے کہ آخر انسان کے پاس لے دینے کے عقل ہی فیصلہ کا ذریعہ ہے، اس لئے اس کے فیصلوں سے جس قدر نقصانات پہنچتے ہیں انہیں برداشت کرنا پڑے گا، لیکن مذہب کہتا ہے کہ خدا نے انسان کو اس طرح بے بس نہیں چھوڑا، اس نے جس طرح انسان کو زندگی اور شعور عطا فرمایا ہے۔ اسی طرح زندگی کے نہ بدلوئے، نہ نقصانوں کے حل کے لئے غیر متبدل اصول و قوانین بھی دے دیے ہیں۔ جسے دہی کہتے ہیں۔ وہ خواہ متلو ہو یا غیر متلو، اور یہ گویا انسان کی فطرت میں شامل ہے کہ وہ اپنے فکر و شعور کو بے ضرورت تبدیل کرتا رہتا ہے اور سیاسی اور دینی لطف العین کو اپنی طبیعت کی جدت آفرینی کا تختہ مشق بناتا رہتا ہے۔ اپنے دیکھا ہو گا کہ آج دنیا کے ہر حصہ میں ہنگامہ قیامت گرم ہے۔ ایک شخص اپنے ملک اور اپنی قوم کے سامنے ایک نیا سیاسی پروگرام پیش کر رہا ہے، پہلے پروگراموں میں بڑی ذہانت و دور رس کے ساتھ ہزاروں عیب اور کیڑے ڈالتا ہے۔ اور اپنے پروگرام کے ایک ایک حصہ میں اتنی خوبیاں بیان کرتا ہے

کہ عام انسانی ذہن اسے سمیٹ لینے پر بھی قادر نہیں ہو سکتا۔ لیکن دوسرے ہی لمحہ میں کوئی دوسرا شخص اس پر وگرام کو بھی ناقص بتاتا اور اس کے ہر پہلو پر اعتراض کرتا ہے ایجاد و ابتداء کا یہ شوق اس دور میں اس درجہ مسلط ہو گیا ہے کہ مذہب پسند قوموں میں بھی آئے دن ایسے افراد پیدا ہوتے رہتے ہیں جو اپنی لیڈری کا سکہ منوانے کے لئے مذہبی احکامات و مسلمات میں بھی تغیر و تبدل کی بنیاد رکھنا چاہتے ہیں، حالانکہ کم از کم مذہب اسلام کے بنیادی عقائد و مرکز کی تغیر و تبدل کے محتاج نہیں۔ تقیہ بالرائے جس کی تاریخ بہت پرانی ہے۔ جدت پسند طبائع کا ایک کارنامہ ہے۔ اور یہ شوق اب تقاضہ کرتا ہے کہ حاکمان دین اور قرآن و حدیث کی عظمت سے بھی انکار کر دیا جائے، فقہ کو ہمارے دین میں جو مقام خصوصی حاصل ہے اس میں بھی کیڑے ڈالے جائیں، تصوف کی ساری افادی حیثیت سے چشم پوشی کر کے اسے انیون اور ذہنی اور جسمانی قوت کو معطل کر دینے کا ایک ذریعہ بتایا جائے۔ دین کے فروغی مسائل میں اپنی ضرورتوں کے مطابق اجتہاد کیا جاسکتا ہے۔ بشرطیکہ اجتہاد کرنے والے میں مجتہد کی پوری شان موجود ہو۔ مگر میرے سے حدیث کا انکار فقہ کی بیخ کنی اور تصوف کے معروف طرق کی مخالفت اجتہاد نہیں بلکہ گمراہی ہے۔ اور اس گمراہی کے ساتھ چاہے کتنے ہی دلائل کا پشت تارہ ہو۔ اور چاہے اُسے ادب و خطابت کے کیسے ہی لباس میں پیش کیا جائے۔ بہر حال وہ گمراہی ہے۔ اگر ہم ظلمت کو نور سیاہی کو سفیدی، جھوٹ کو سچائی، باطل کو حق، اور بُرائی کو بھلائی نہیں کہہ سکتے

تو اس جدت آفرینی کو بھی گمراہی و ضلالت کے سوا اور کچھ کہنے پر تیار نہیں ہو سکتے۔ سوال یہ ہے کہ اس زمانہ میں دین و مذہب میں تغیر کا جو ایک مذاق عام پیدا ہو گیا ہے اور اس سلسلہ میں بیسیوں تحریکیں تحریر و تقریر کی طاقت سے انسان کے ذہن میں نہ نشین ہوتی جاتی ہیں۔ آخر انہیں کس معیار پر جانچا جائے؟ کیسے یہ سمجھا جائے کہ ان کی حقیقت ہمارے لئے قابل قبول ہے یا نہیں؟ اور ان کی روح، روح اسلام سے کوئی مناسبت رکھتی ہے یا نہیں؟ اس کے جواب میں ہمیں ٹی چوڑی کسی تقریر کی ضرورت نہیں۔ جو بات بہت کھلی ہو وہ بجائے خود بھی سہل ہوتی ہے۔ اور اس کا بھٹا دینا آسان بھی ہوتا ہے۔ دین جن واسطوں سے ہم تک پہنچا ہے۔ وہ واسطے ہیں اور ہم سے اوپر دانی نسلوں کو باہم جوڑتے ہیں۔ جتنا تعلق ان کا ہم سے ہے اتنا ہی ان طبقات سے بھی ہے۔ جن کی آغوش میں دین نے پرورش پائی ہے، جب ہم درمیانی واسطوں کے متعلق غلی وجہ البصرہ یہ سمجھتے ہیں۔ کہ یہ اپنے قول و کردار میں سچے، اور اپنی دیانت و امانت میں قابل اعتبار ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ دینی معاملات و مسائل میں ہم ان کے طریقہ کار اور انداز فکر سے فائدہ حاصل نہ کریں اور وہی دو چار کتابیں پڑھنے اور دس بیس مضامین لکھ دینے سے دین کا فہم قابل اعتبار نہیں ہو سکتا۔ اس کئے لئے ضروری ہے کہ دینی لٹریچر کے لاکھوں صفحات کے گہرے مطالعہ کے ساتھ، علم کا صحیح مذاق بھی پیدا کیا جائے۔ اور بزرگوں کی صحبت اور ان کے فیض سے سچے دین کا راستہ بھی پالیا جائے۔ تب کہیں جا کر انسان اس

قابل ہو سکتا ہے۔ کہ اس کا دینی فہم دوسروں کو تقلید کی دعوت دے سکے۔ اور جو لوگ آج اللہ کے فضل و کرم سے اس مقام پر فائز ہیں۔ ہمیں چاہئے کہ ان نئی نئی تحریکوں، تحریروں اور تقریروں کے متعلق ان کا خیال معلوم کر لیں۔ یہ لوگ جن کی دیانت اور دینی عظمت ہر شک و شبہ سے بالا ہے۔ اس کا حق رکھتے ہیں کہ جس چیز کو صحیح کہہ دیں اُسے ہم صحیح تسلیم کر لیں اور جسے محض جدت، محض انشا پر داری محض خطابت اور محض زور قلم بتائیں اسے جدت، انشا پر داری، خطابت، اور زور قلم سے زیادہ کوئی حیثیت نہ دیں۔ کیونکہ یہ ہدایت اور فطرتِ صحیحہ کے روحانی ارتقاء کا ایک سلسلہ ہیں جس کا آخری درجہ مقامِ نبوۃ ہے۔ مگر اس کی ابتدا اصل کمال امت کے مرتبہ سے ہوتی ہے۔ وہ تمام نفوس قدسیہ جن کو خدا تعالیٰ ہدایت و ارشادِ عالم کے لئے چن لیتا ہے۔ اگرچہ نبی نہیں ہوتے مگر اس زنجیر کی ایک کڑی ہوتے ہیں جس کی آخری کڑی مرتبہ نبوۃ و رسالت ہے اللہ تعالیٰ ان کے دلوں کو فیضانِ نبوۃ سے مستفیض ہونے کے لئے کھول دیتا ہے اور جس طرح آفتاب کی روشنی تمام ستاروں کے اجسام کو روشن و منور کر دیتی ہے۔ بالکل اسی طرح ان کے قلوب آفتابِ نبوت کی ضیاء پاشی سے انوار اندوز ہو کر چمک اٹھتے ہیں۔

اسلام میں جتنے ائمہ تلمیس گزرے ہیں ان کے سوانح حیات کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بڑے بڑے اصحابِ طنطنہ و شہرت، اپنی وسیع کاریوں کو بروئے عمل لانے کے لئے اپنے حلقوں اور مجامع تعلیم میں کتب فقہ

کے ابواب و قضایا و ولایت کے نکات و دقائق حل کرتے رہے ہیں۔ اور کم عقل لوگوں نے ان اجساد بے روح، و تشویر بے مغز کی پرستش کی ہے۔ لیکن تاریخ شاہد ہے کہ اس راہ پر چلنے والے قرآن کریم کی نظر میں سب سے زیادہ زیاں کار ہیں کہ انہوں نے چند روزہ عارضی عیش و مسرت کے لئے عیش و دام اور زندگی کی حقیقی مسرتوں کو پس پشت ڈال دیا اور ان کے فکر و عمل کی کج ادائیگوں کا نتیجہ یہ ہے کہ ان کی ہر کوشش رائیگاں اور ہر عمل ضائع جاتا ہے۔

قل هل نبکم بالآخرین اعمالاً
الذین ضلّ سبیحہم فی الہیۃ الدنیا
وہم یحسبون انہم یستقون صنعا
اولئک الذین کفروا بآیاتِ رحمہ
ولقاءہ فحبطت اعمالہم فلا نفیہم لہم
یوم القیامۃ وزنا (الکہف)
اے نبی! آپ ان لوگوں سے کہہ دیں
کہ کیا ہم تم کو سب سے زیادہ زیاں کار
لوگوں کا حال بتائیں؟ یہ وہ لوگ ہیں
جن کی کوششیں صرف دنیاوی زندگی
میں گم ہو گئی ہیں، اور وہ یہ خیال کرتے
ہیں کہ ہم بہت اچھا کام کر رہے ہیں
یہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے اپنے رب کی آیتوں اور اس کی ملاقات کا انکار کیا، پس
ان کے اعمال ضائع ہو گئے، پس ہم قائم نہ کریں گے قیامت کے دن ان کے اعمال کا
کوئی وزن۔

متذکرہ توفیحات سے یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ ہمارے زمانہ کے عمرانی اور تمدنی مسامد کی اصل بنیاد یہ ہے کہ سلسلہ زندگی کے مرکزی حلقہ کے فقدان

وعلوم سے اس کے تمام حلقے اپنی اپنی جگہ پر اگندہ ہو گئے ہیں۔ اور پر اگندگی کا باعث خود رانی و تجدید پسندی ہے۔ اس مرکز گریزی اور "تو زمانہ بساز" کی پالیسی کا ادنیٰ کرشمہ ہے کہ تحریک مودودی سے نہ صرف شریعت کے مسخ ہو جانے کا خطرہ درپیش ہے بلکہ پوری عمارت اسلام ہی کے منہدم ہو جانے کا امکان پیدا ہو گیا ہے۔ اور یہ اپنے ناپاک ارادوں کی تکمیل کے لئے قوم کے بدن میں ایسے جراثیم داخل کر رہی ہے جن سے متاثر ہو کر انسان حقیقی زندگی کے اقدار اور انسانیت گیر اصول حیات کا اذعان و یقین ہی کھودے۔ اور الحاد و زندہ کے انجکشن کچھ ایسی ہوشیاری سے دے جا رہے ہیں جن کی وجہ سے ایک سادہ لوح مسلمان چند دن بعد خود بخود شریعت حقیقہ، اتباع سنت سے منحرف، دل برداشتہ اور برگشتہ ہو جاتا ہے۔ اور تحریک "کے خلاف فطرت، رجحانِ عمل اور شیرازہ زندگی کو پارہ پارہ کر دینے والی سعی و کوشش کی وجہ سے ملک و ملت کے لئے شدید خطرہ درپیش ہے۔ اندریں حالات واجب تھا کہ اپنی بساط و ممت کے مطابق "تحریک" سے متعلق جو کچھ ہم نے پایا اور سمجھا ہے۔ وہ عوام، بھی خواہانِ قوم و ملت کے سامنے رکھ دیں ان اوراق میں ہم نے تحریک مودودی کے تین پہلو بیان کئے ہیں :-

- ۱- دینی رخ - ۲- سیاسی رخ - ۳- اور اسلامی پاکستان - اور مقصد بھر کوشش کی ہے کہ ہر پہلو پوری طرح روشنی میں آجائیں۔
- آخر میں ہم التماس کریں گے کہ اگر آپ پُر امن اور بے ضرر نظام معاشر

کے لئے بے قرار اور اس قسم کی معاشی و مذہبی منصوبہ بندی چاہتے ہیں جس سے آئے دن کے طبقاتی اختلافات مٹ جائیں اور آپس میں رواداری و بھائی بھائی کا دور دورہ ہو تو یہ جملہ امور آپ کو پیغمبر اسلام اور سلف صالحین کے اتباع ہی سے حاصل ہو سکیں گے، سہ

مقامِ خویش اگر خواہی دریں دیر محنتی دل بند و راہ مصطفیٰ رو

ابوالمظفر نذر عظیمی

مختصر حالات زندگی

جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی ۲۵ ستمبر ۱۹۰۳ء کو ریاست حیدرآباد دکن میں بمقام اورنگ آباد پیدا ہوئے۔ والد ریاست میں ملازم تھے۔ اس لئے مودودی صاحب کا بچپن اورنگ آباد ہی میں گذرا۔ جب والد نے پنشن پائی تو کنبہ اپنے آبائی وطن دہلی میں جا مقیم ہوا۔ اس وقت مودودی صاحب کی عمر تیرہ، چودہ سال کی تھی۔

مودودی صاحب کی ابتدائی تعلیم گھر ہی پر ہوئی۔ بعد میں مدرسہ فوقانیہ میں داخل ہوئے۔ رسمی تعلیم کا سلسلہ زیادہ دیر تک جاری نہ رہ سکا۔ والد کی وفات پر یہ سلسلہ ختم ہو گیا۔ اس کے بعد آپ کی تعلیم غیر رسمی طور پر ہوئی۔ چھوٹی عمر میں ہی مودودی صاحب نے صحافت کا پیشہ اختیار

کر لیا۔ اور سیاست میں دلچسپی لینے لگے۔ ۱۹۱۹ء میں جب خلافت اور ستیہ گڑھ کی تحریک کا آغاز ہوا تو اس میں بھی حصہ لیا۔ اور گاندھی جی کی سیرت پر ایک کتاب بھی لکھی۔ جو زیر طبع ہی تھی کہ ضبط ہو گئی۔ اس کے بعد سی پی میں جبل پور کے ایک اخبار کے ایڈیٹر ہو گئے۔ اور ساتھ ہی وہاں عملاً سیاسی کام بھی کیا۔ جبل پور میں خلافت کا آغاز اور وہاں کے مسلمانوں کو کانگریس کے ساتھ شریک کرنے والوں میں مودودی بھی تھے۔

۱۹۲۴ء میں ”الجمیعتہ کے ایڈیٹر ہو گئے۔ اور ۱۹۳۹ء تک ”الجمیعتہ“ سے منسلک رہے۔ اس دوران میں الجہاد فی الاسلام کو کتاب کی صورت میں شایع کیا۔ ”الجمیعتہ“ سے علیحدہ ہو کر آپ دہلی چھوڑ کر حیدر آباد چلے گئے۔ جہاں ان کے بھائی سید ابوالخیر دارالترجمہ سے وابستہ تھے وہاں آپ نے ”تاریخ حکومت آصفیہ“ لکھی۔

۱۹۳۳ء میں انہوں نے ”ترجمان القرآن“ کی ادارت شروع کی۔ ان دنوں یہ رسالہ مولوی ابو محمد مصلح کی عالمگیر تحریک قرآنی کا ترجمان تھا۔ مودودی صاحب آٹھ سال تک حیدر آباد میں مقیم رہے۔

ان ہی دنوں مولانا نیاز علی نے پنجاب میں ضلع گورداسپور کی تحصیل چٹھان کوٹ کے قریب دارالاسلام قائم کیا۔ مودودی صاحب کو بھی وہاں کام کرنے کی دعوت ملی۔

۱۹۳۸ء میں حیدرآباد سے پٹھان کوٹ آ گئے۔ ابھی کچھ زیادہ دیر نہیں ہوئی تھی کہ نیاز علی صاحب سے اختلافات پیدا ہو گئے۔ لہٰذا پٹھان کوٹ چھوڑ کر لاہور آ گئے۔ اور اسلامیہ کالج لاہور میں دینیات کے معلم بن گئے۔ ایک سال رہنے کے بعد پھر پٹھان کوٹ چلے گئے۔

۱۹۴۱ء کو لاہور میں جماعت اسلامی کی بنیاد ڈالی گئی۔ اور خود اس کے امیر مقرر ہوئے۔ ۱۹۴۷ء میں تقسیم ہند کے بعد آپ اور آپ کے ساتھی پناہ لینے کے لئے پٹھان کوٹ چھوڑ کر پاکستان میں آ گئے۔ اور اب لاہور اچھرہ میں مقیم ہیں۔

حقیقت

”جس طرح عداوتوں میں سب سے زیادہ خطرناک وہ عداوت ہے جو دوستی کے کے پیرایہ میں کی جائے

اسی طرح گمراہیوں میں سب سے زیادہ خطرناک وہ گمراہی ہے۔ جو ہدایت کے لباس میں جلوہ گر

ہو۔ تفہیمات

”ان الکذب قد یصدق“

تحریک مودودی، علماء کرام کی نظر میں

اسلام میں جو فضائل حضرات علماء کرام کے بیان کئے گئے ہیں ان کی نسبت کسی شرح و تفصیل کی ضرورت نہیں ہے۔ خالق السموات والارض کی جملہ مخلوقات میں سب سے افضل و اعلیٰ انسان ہے۔ اور کل انسانوں میں سب سے بہترین، ممتاز، مقبول متبعین انبیاء علیہم السلام ہیں۔ اور پھر امتوں میں بہترین امت حضور علیہ السلام کی امت ہے۔ اور اس بہترین امت میں سے منتخب حضرات علماء کرام ہیں۔ حضور نے علماء کو انبیاء بنی اسرائیل سے تشبیہ دی ہے اور اور اپنے پچھے وارث ٹھہرایا ہے۔ اور اپنی بعثت کی غرض و غایت یعنی امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فریضہ کو ادا کرنے کے لئے علماء کو اپنے جانشین قرار دیا ہے۔ اور پھر باری تعالیٰ نے قرآن حکیم میں واضح طور پر اہل علم حضرات کی فضیلت پر مہر تصدیق ثبت فرمادی ہے۔ **اَعْلَمُكُمْ شَيْئًا اللَّهُ مَنْ عِبَادَهُ** مرتبہ خشیت پر (جو عند اللہ افضل العلماء)۔

ترتیب مرتبہ ہے (صرف علماء ہی فائز ہیں حضرت تاجدار مدینہ علیہ السلام نے فرمایا ہے۔

فضل العالم علی العابد
کفضلی علی ادناکم
عالم کی فضیلت عابد شب زندہ دار
پر ایسی ہے۔ جیسے کہ میری ذات کی
فضیلت تم میں سے ایک ادنیٰ شخص پر
(الحديث)

علماء کرام دین اسلام کا سرچشمہ ہیں۔ وہ ہدایت کا مینار ہیں۔ وہ اصلاح نفس کے ماہر ہیں۔ اور اخلاقی بیماریوں کے معالج ہیں۔ ان کا وجود باعث خیر و برکت اور ذریعہ نجات ہو وہ دیانت، تقویٰ، راست بازی، اور اصلاح و تبلیغ کے اعلیٰ مقام پر فائز ہیں۔ اس وجہ سے وہ جو رائے دیں گے۔ وہ دین کے معاملہ میں حتمی اور حرف آخر کا درجہ رکھنے والے ہوں گے۔ دین کے معاملہ میں مہارت تامہ کی وجہ سے ان کی رائے کو فوقیت حاصل ہوگی۔ بہر حال علماء کرام کی قصیدہ خوانی مقصود نہیں بلکہ مقصد انہماک حقیقت ہے۔ تحریک مودودی کے متعلق چند مشہور علماء کی آراء درج ہیں۔ امید ہے کہ ان آراء کی روشنی میں آپ کسی نتیجہ پر پہنچ سکیں گے۔

- ۱۔ میرادل اس تحریک کو قبول نہیں کرتا، مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ
- ۲۔ تمام قدیم راسخ العقیدہ علماء جماعت کے مخالف ہیں، سید سلیمان ندوی
- ۳۔ اس کی باتوں پر ہرگز اعتماد نہیں کرنا چاہئے۔ اس کو جاہل اجہل سمجھنا چاہئے ایسے شخص سے مسلمانوں کو دور رہنا چاہئے، مولانا ظفر احمد

عثمانی ڈھاکہ - ۲۱ رجب ۱۳۷۲ھ

۴۔ میں مودودی صاحب کے عقائد اور طریق سے خود متاثر ہوں اور مختلف مجالس میں یہ بات ہوتی رہتی ہے۔ مولینا مفتی محمد حسن رحیمو
۵۔ توقع ہے کہ مسلمان ظاہری و فطری خوش نمایوں پر فریفتہ نہ ہوں
باطنی زہر کو بھی محسوس کریں گے۔ اور دینی گمراہی اور دنیوی
تفریق سے بچیں گے، مولینا جمیل احمد صاحب مٹھانوی مفتی خالقاہ
اشرفیہ سٹھانہ بھون۔

۶۔ یہ جماعت گمراہ جماعت ہے۔ اس کے عقائد اہل سنت والجماعت
اور قرآن و حدیث کے خلاف ہیں۔

علماء کا اختلاف اس سے دین کی وجہ سے ہے یہ جماعت بددین
ہے اس کے اصول درجہ کفر و ضلالت تک پہنچانے والے ہیں۔

مولینا حسین احمد مدنی رح

۷۔ مسلمانوں کو اس تحریک سے علیحدہ رہنا چاہئے۔ اور ان سے میل
بول، ربط و اتحاد نہیں رکھنا چاہئے۔ مولینا مفتی کفایت اللہ دہلوی

۸۔ آپ لوگ ایک سیاسی جماعت ہیں۔ اور آپ حکومت کے طالب ہیں
جو مردود ہے۔ مولینا محمد یوسف خلیفہ حضرت مولینا محمد الیاس رح

۹۔ مولانا مودودی کی تحریک کو ہمیشہ خارجیت سے تشبیہ دیتے ہیں۔

۱۰۔ بلاشبہ جماعت کے بانی اور بہت سے اساطین خود علمی و عملی،
ترہیت و صحبت سے محروم ہونے اور نرے کتابی علم و ذہانت کے
زور میں کہیں کہیں سے نکل گئے۔ اور بہت سنی مہلک بے اعتدالیوں
کا شکار ہو کر اپنے اور دوسروں کے لئے "نیم ملاحظہ ایمان" بن
گئے ہیں۔ مولینا عبدالباری ندوی۔

۱۱۔ لیکن حقیقت پسندی کا ان کے ہاں فقدان ہے۔ اور منطقی،
دلائل کی بنا پر وہ ایسے، ایسے شوشے چھوڑ دیتے ہیں۔ کہ ان پر سوا
ان کے غالی عقیدہ مندوں کے، کسی کو قائل کرنا مشکل ہوتا ہے
(مولینا مناظر احسن گیلانی)

۱۲۔ یہ تحریک کوئی نئی تحریک نہیں ہے، یہ وہ ہی پرانی خارجیت ہے
جو نئے نئے روپ اختیار کر چکی ہے۔ اس کی تحریک مسلمانوں کے حق
میں سخت خطرناک ہے۔ مولینا مصطفیٰ رضا خان صاحب قادری و مفتی
دارالعلوم منظر الاسلام بریلی۔

۱۳۔ اور یقیناً تفریق بین المسلمین کی موجب اور نئے فرقہ کے پیدا کرنے کے لئے بنیاد ہے لیکن بنظر تعمق نظر کیجئے تو کفر تک پہنچانے والی ہے۔ پس ایسی صورت میں نیا فرقہ پیدا کرنے والی نہیں بلکہ فرقہ مرتدین میں داخل کرنے والی ہو سکتی ہے۔ اعاذنا اللہ تعالیٰ

مولینا محمد مظہر اللہ امام مسجد جامع فقیروں دہلی

۱۴۔ اور یقیناً اس سے مسلمانوں میں باہم پھوٹ پیدا ہوتی ہے اور ایک جدید فرقہ کی بنیاد پڑتی ہے۔ جو حکم مسجد ضرار کا ہے۔ اسی جیسے حکم میں یہ جماعت بھی داخل ہے۔ مولینا ابوسلیم محمد حفیظ اللہ علیہ

۱۵۔ ان میں سے اکثر و بیش تر باتیں خوارج و معتزلہ کے مسلک سے ملتی جلتی ہیں۔ لہذا اس طرح کی تبلیغ بجائے ہدایت کے ضلالت ہے۔ اس طرح کے امور کی دعوت و تبلیغ پر مسلمانوں کو لبیک کہنا درست نہیں مفتی مولینا عبدالقادر و مفتی مولینا محمد عتیق مدرسہ عالیہ فرنگی محل واقع ٹکسال لکھنؤ۔

۱۶۔ میں جماعت اور اس کے لٹریچر کو مسلم اور اسلام کے لئے مضر ہی مضر تصور کرتا ہوں۔ ان مضرتوں کے ہوتے ہوئے وہ ظاہری محاسن جو اس جماعت کی تنظیم وغیرہ میں مستحق تحسین ہیں۔ قابل التفات نہیں۔ مولینا وحیہ الدین احمد خاں مدرس اول مدرسہ عالیہ رامپور۔

۱۷۔ اس کے ساتھ اشتراک کرنا صحیح نہ ہوگا۔ اور یہ خیال ایک دھوکا ہوگا۔ کہ منظم جماعت کے خلاف کچھ کہنا صحیح نہیں مولینا محمد علی خاں مفسر مدرسہ عالیہ رام پور۔

۱۸۔ عام مسلمانوں کو مشورہ دیتا ہوں کہ جماعت اسلامی سے اجتناب کریں کہ اس کا طریقہ اہل سنت و الجماعت کے خلاف ہے۔

مولینا فقیر محمد خالقاہ عنائتہ رام پور۔

۱۹۔ مودودی صاحب کی تقاریر اور مسلک مختارہ ناکام اور مخالف اہل سنت و الجماعت ہے۔ ان کے مذہب کا مطالعہ باعث ضلالت اور مفسدہ ہے۔ مولینا غلام محی الدین چشتی شیخ الحدیث مدرسہ مطلع العلوم رام پور۔

۲۰۔ تحریک مودودی ایک بہت بڑا فتنہ ہے جس سے خود کو علیحدہ رکھنا اور دوسرے سادہ لوح مسلمانوں کو بچانا ہر مسلمان کا فرض اولین سمجھتا ہوں۔ مولینا سید احمد سعید کاشمی۔

۲۱۔ وہ اپنی ہر بات کو خواہ وہ کفر اور الحاد ہی کیوں نہ ہو اپنے داؤ پیچ سے ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ مولینا ابوالفضل عبدالحنان دہلوی صدر مؤتمر اہل حدیث۔

۲۲۔ ابوالاعلیٰ کی تحریروں سے الحاد کی بو آتی ہے۔ اس کی جماعت

✓ بھی مرزائیہ اور چکڑالویہ فرقہ کی طرح ایک جدید روش کا بے دین
فرقہ ہے۔ مولینا عبدالجبار خطیب موتی مسجد بندر روڈ۔ کراچی
۲۳۔ میں نے مودودی کی اکثر کتابیں و رسالے بنظر غائر پڑھے ہیں
ان میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جن سے مسلمانوں کے صریح گمراہ ہونے
کا خوف ہے۔ مولینا محمد یونس دہلوی شیخ الحدیث۔

✓ ۲۴۔ اللہ تعالیٰ ایسی جماعت اسلامی سے جس کا اسلام سراسر کفر
ہے۔ محفوظ رکھے (آمین) مولینا ابوسعید شرف الدین دہلوی

۲۵۔ میں نے مودودی صاحب کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے۔ اور اس
نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ یہ شخص پرلے درجہ کا ملحد اور زندیق ہے۔

مولینا ابولغیم عبدالحکیم فاضل مدرسہ رحمانیہ دہلہ
✓ ۲۶۔ مولینا ابوالاعلیٰ صاحب مودودی کی کتب و عقائد سے فی الواقع
ایسے نتائج نکل رہے ہیں جس سے اسلام کی بنیاد منہزل ہو جاتی ہے۔

سید عطار اللہ شاہ بخاری مولینا محمد علی جالندھری۔

۲۷۔ بانی تحریک کے خیالات سادہ لوح مسلمانوں کے لئے بے حد
خطرناک ہیں۔ عقائد کے لئے سم قاتل کا اثر رکھتے ہیں۔ اس قابل ہیں
کہ انہیں حرف غلط کی طرح مٹا دیا جائے۔ مولینا حاکم علی مدرسہ
سعودیہ۔ کراچی۔

۲۸۔ مسلمانوں کو اس تحریک میں ہرگز شریک نہ ہونا چاہئے۔ یہ
ان کے لئے زہر قاتل ہے۔ مولینا مفتی مہدی حسن صدر
مفتی دارالعلوم دیوبند۔

۲۹۔ برادران اسلام مودودی صاحب کی تحریک کو بنظر غور
دیکھا جائے۔ تو ان کی کتابوں سے جو چیز ثابت ہوتی ہے۔ وہ یہ ہے
کہ مودودی صاحب ایک نیا اسلام، مسلمانوں کے سامنے پیش
کرنا چاہتے ہیں۔ مولینا احمد علی لاہوری رح۔

۳۰۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ کہ اصل دجال
سے پہلے تیس دجال اور پیدا ہوں گے۔ جو اس اصلی دجال کا راستہ
صاف کریں گے۔ میری سمجھ میں ان تیس دجالوں میں سے ایک مودودی
ہیں۔ مولینا محمد صادق رح منظر العلوم کھڑہ۔ کراچی

۳۱۔ ہم مودودی صاحب کے تراشیدہ اسلام کی سخت مخالفت کرتے
ہیں۔ اور مسلمانوں سے اپیل کرتے ہیں کہ ”جماعت اسلامی کے تعاون
اور شمولیت سے اجتناب کریں۔ مولینا حافظ فضل احمد رح و مولینا
محمد عثمان بلوچ۔

۳۲۔ مودودی صاحب کی جماعت اور جماعت کے لٹریچر سے عام لوگوں
پر یہ اثرات مرتب ہوتے ہیں کہ ائمہ ہدایت کے اتباع سے آزادی اور

بے تعلقی پیدا ہو جاتی ہے۔ جو عوام کے لئے مہلک اور گمراہی کا باعث ہے۔ مولینا قاری محمد طیب، مہتمم دارالعلوم دیوبند۔ مولینا عبداللطیف مہتمم مظاہر العلوم سہارن پور۔

۳۳۔ مودودی صاحب کی تحریرات دیکھی گئیں اور سنی بھی گئیں جن سے الحاد اور سراسر بے دینی ٹپک رہی ہے۔ لہذا ان کو ووٹ دینا، یا تعاون کرنا درست نہیں ہے۔ نیز ایسے شخص کی تحریروں سے اجتناب ضروری ہے۔ مولینا محمد ابراہیم میاں چنوں و مولینا عبدالعزیز منگلوی ۳۴۔ مودودی صاحب مسلمانوں کے اجتماعی عقیدوں، متواترات، ضروریات دین کا انکار کرتے ہیں مولینا مفتی فقیر اللہ منگلوی۔ ۳۵۔ یہ فتنہ نہایت خطرناک اور شدید ہے۔ مولینا محمد لائل پوری۔ ۳۶۔ وہ وقت دور نہیں، کہ امت مسلمہ کے سامنے دہریت، مزائیت، اشتهالیت، اور اشتراکیت کی طرح مودودیت بھی ایک عظیم الشان خوف ناک فتنہ کی شکل میں نمودار ہو جائے۔ مولینا ابوالحسنات، محمد احمد قادری رح لاہور۔

۳۷۔ مودودی صاحب واقعی کوئی نیا اسلام پیش فرما رہے ہیں۔

مولینا محمد اسحاق ناظم مدرسہ عربیہ باغبان پورہ لاہور

۳۸۔ اس تحریر سے واضح ہوتا ہے۔ کہ ساڑھے تیرہ سو برس کا اسلام

(صافنا علیہ واصحابی) کو چھوڑ کر وہ ایک جدید اسلام امت کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں۔ ان کی نظر میں یہ صحیح اسلام ہے۔ لیکن ہمارے نزدیک یہ گمراہی ہے۔ مولینا محمد عبداللہ۔ خیر المدارس ۲ مولینا عبدالحق دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک ۳ مولینا محمد شفیع قاسم العلوم ملتان۔

۳۹۔ سید دوعالم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جس دعوت کو لے کر آئے تھے۔ مودودی صاحب کے نئے مذہب فکر کو اس سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔ مولینا انیس الرحمن خلف مولینا حبیب الرحمن لدھیانہ ۴۰۔ ایسا شخص جس کا ظاہری لیبل اسلام کا ہو اور درپردہ تمامی دین کا انکار ہو۔ یہ قائد منافق ہے۔ اس کا ٹھکانا اسفل السافلین ہے مولینا حافظ غلام سرور ضلع کیمبل پور۔

۴۱۔ مودودی صاحب کی کتابوں کے اقتباسات سن لئے جو کہ اسلام کے خلاف اور روحانیت کو تباہ کرنے کے لئے بمنزلہ زہر قاتل ہیں۔

مولینا عباس خاں ضلع بنوں۔

۴۲۔ مولینا مودودی صاحب نے اسلام کے مٹانے کی جو کوشش کی ہے۔ وہ

کسی اہل حق سے پوشیدہ نہیں ہے۔ مولینا محمد رحمت اللہ مجروح چارسدہ پشاور

۴۳۔ واقعی مودودی صاحب کا مسلک وہ ہے۔ جو مسلمانوں کو کفر کے گڑھے

میں گرا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو اس سے بچائے۔ مولینا باغ علی
حیدر آباد۔

۴۴۔ احقر کو جب اپنے اکابر اور سلف کی برکت اور صحبت سے
اسلام نصیب ہوا ہے۔ ورنہ اس سے قبل معلوم نہیں احقر کیا تھا۔ ان
حضرات کی صحبت سے ہی مسلمان ہوا۔ تو بھلا یہ فرمائے کہ بقول آپ
کے جو ان حضرات کی شان میں گستاخی اور بے باکی سے کام لیتا ہے
اس کو ہم کب گوارا کر سکتے ہیں۔ حضرت شاہ عبدالقادر رائے پوریؒ
۴۵۔ ہم ذیل کے دستخط کنندگان علی وجہ البصیرۃ اعلان کر دینا اپنا
مذہبی فریضہ سمجھتے ہیں کہ عوام و خواص جمیع مسلمین کو مودودیوں سے
تعاون و اشتراک کرنے، نیز ان کی کتابوں و رسائل اور اخبارات
وغیرہ سے اجتناب ضروری ہے۔

۱۔ مولینا محمد یونس جامع مسجد لائل پور۔ ۲۔ مولینا عبدالرحمن
اشرف المدارس۔ ۳۔ مولینا محمد ساجی ٹوبہ ٹیک سنگھ۔ ۴۔ مولینا
محمد یوسف سٹی مسلم ہائی سکول لائل پور۔ ۵۔ مولینا عبدالرحمن خطیب
مسجد گوہنڈ پورہ وغیرہ (سات دستخط دیگئے)

مذکورہ بالا خیالات پاکستان اور ہندوستان کے چند ممتاز
علماء و صالحہ کے ہیں جن کو مختصراً تحریر کر دیا ہے۔

ان حضرات کے علاوہ بھی دیگر علمائے تحریک مودودی کو روک دیا ہے۔ اور
ان کی تعداد سینکڑوں تک پہنچتی ہے۔ ان سب کی آراء اور
بیانات کو درج کرنے کے لئے مستقل ایک کتاب لکھنی پڑیگی
خوف طوالت سے وہ سب خیالات درج نہیں کئے جاسکے۔ نیز
جمیعتہ اہل حدیث، نے بحیثیت جماعت، جمیعتہ علماء پاکستان
نے بطور جماعت اور علماء دیوبند نے ”متفقہ فیصلہ“ بھی اس
تحریک کے خلاف لکھا ہے۔ بالفاظ دیگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہر مکتب
فکر کے علماء کرام نے متفقہ طور پر اور قاطبتہ تحریک مودودی کو
✓ دین و دنیا کے لئے مضر اور خطرناک قرار دیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں
کہ اس مجمع علیہ فیصلہ کے خلاف عقیدہ رکھنا اور عمل کرنا بذات
خود کھلی بیہوشی گمراہی ہے۔

اللہ تعالیٰ آپ کو اور ہمیں علمائے حقانی کے نقش قدم پر
چلنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین۔

تحریک مودودی کے متعلق شرعی احکامات

یہ مسئلہ قاعدہ ہے کہ کسی مسئلہ کے متعلق اس کے ماہرین کی رائے معتبر اور قابل قبول ہوتی ہے۔ اس لحاظ سے دینی اور شرعی معاملات میں حضرات علماء کرام کی رائے حرف آخر کا درجہ رکھتی ہے اور اس سے انحراف گویا شرعی حکم سے انحراف ہوگا۔ تحریک مودودی سے متعلق علماء کرام کی آراء گزر چکی ہیں۔ یہاں صرف اس تحریک سے متعلق شرعی حکم درج کیا جاتا ہے۔

”مودودی صاحب اور اس کے ہم خیالوں کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے اس کے بعض کلمات کفر کی حد تک پہنچتے ہیں۔ یہ ضال اور مضل ہے یعنی خود گمراہ اور دوسروں کو گمراہ کرنے والا ہے۔ عام اہل اسلام اس کی کتابیں نہ پڑھیں۔“
 (حضرت مولانا فیصل الدین صاحب شیخ الحدیث غور عثمانی شریعت - خلیفہ حضرت حسین علی داں بچراں - ترجمان الاسلام ۶ دسمبر ۱۳۷۳ء)

”اس جماعت کی کتابیں عوام کو نہ پڑھنی چاہئے اور نہ ہی اس جماعت میں داخل ہونا چاہئے۔ مودودی صاحب کے مضامین اور کتابوں میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جو اہل سنت والجماعت کے طریقہ ہی کے خلاف ہیں۔ صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین کے متعلق ان کا خیال اچھا نہیں ہے۔ احادیث کے سلسلہ میں بھی ان کے خیالات

ٹھیک نہیں ہیں۔ بے علم مسلمانوں کو بھی وہ مسلمان نہیں سمجھتے۔ غرض بہت سی باتیں ہیں جو خلاف ہیں۔ اس لئے مسلمانوں کو اس جماعت سے علیحدہ رہنا چاہئے۔“ (صدر مفتی حضرت مولانا السید مفتی مہدی حسن صاحب دارالعلوم دیوبند)

”مسلمانوں کو اس تحریک سے علیحدہ رہنا چاہئے اور ان سے میل جول، ربط و اتحاد نہ رکھنا چاہئے۔“ (حضرت مفتی اعظم محمد کفایت اللہ دہلوی)

”مسلمانوں کو اس تحریک میں ہرگز شریک نہیں ہونا چاہئے، ان کے لئے نہ ہر قاتل ہے۔ لوگوں کو اس میں شریک ہونے کو دیکھنا چاہئے۔ ورنہ گمراہ ہوں گے۔ بجائے فائدہ کے نقصان ہوگا۔ شرعاً اس تحریک میں حصہ لینا ہرگز جائز نہیں۔ اس جماعت کے مقصد کی نشر و اشاعت جو شخص کرتا ہے۔ وہ بجائے فائدہ کے گناہ کا کام کرتا ہے کہ مفسد اثرات سے محفوظ نہیں رہ سکتا۔ اور گناہ کی طرف لوگوں کو دعوت دیتا ہے۔ اگر کوئی مسجد کا امام مودودی صاحب کا ہم خیال ہو تو ایسے شخص کے پیچھے نماز کر رہا ہے۔“ (کتبہ السید مہدی حسن صدر مفتی دارالعلوم دیوبند۔ الجواب صحیح۔ مسعود احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔ ۳۳ جمادی الثانی ۱۳۷۳ھ)

”مودودی صاحب کی جماعت شرکت کے لائق نہیں ہے۔ ان کے بعض خیالات گمراہ کن ہیں۔ ان سے علیحدہ رہنا لازم ہے۔“ (محمد کفایت اللہ کان اللہ لا حولی۔ مہر)

”بالجملہ مودودی اور اس کی تحریک سے مسلمانوں کو دور و غور رہنا لازماً ہے۔ وہ اور اس کی تحریک مسلمانوں کے حق میں سخت خطرناک ہے۔“ - دکتہ الفضل
سید محمد انفل حسین غفرلہ مفتی دارالعلوم منظر الاسلام - بریلی - الجواب صحیح - واللہ
تعالیٰ اعلم - فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ ۲۲ رجب ۱۳۸۵ھ

”ان باتوں کا ظاہر تو یہی ہے کہ مسلم کو اہل سنت سے خارج کرنے والی ہیں اور یقیناً تفریق بین المسلمین کی موجب اور نئے فرقہ کے پیدا کرنے کے لئے بنیاد ہیں۔ لیکن بنظر تفتق نظر کیجئے تو فرقہ تک پہنچانے والی ہیں۔ پس ایسی صورت میں نیا فرقہ پیدا کرنے والی نہیں بلکہ فرقہ مرتدین میں داخل کرنے والی ہو سکتی ہیں۔“
اعازنا اللہ تعالیٰ - فقط واللہ تعالیٰ اعلم (محمد منظر اللہ غفرلہ امام مسجد حبیب
فتحپوری دہلی)

”بتایا جا چکا ہے کہ ثانی الذکر کل امور مضر ہیں اور قطعاً یہ انداز دعوت و تبلیغ شرعی نقطہ نظر سے غلط بلکہ گمراہ کن ہے۔ اور یقیناً اس سے مسلمانوں میں باہم بھڑٹ پیدا ہوتی ہے۔ اور ایک جدید فرقہ کی بنیاد پڑتی ہے۔ جو حکم مسجد ضرار کا ہے۔ اسی جیسے حکم میں یہ جماعت بھی داخل ہے۔“ (النجیب المعتصم بحیل الفقیر ابوسلم محمد حقیظ اللہ غفرلہ علیہ السلام ۱۲ رجب المرجب ۱۳۸۵ھ)

وغیرہ ذلک من احکام الشریعۃ اللتی صدرت من العلماء الکرام فی حق المودودی و تحریکہ = ذکرت ہذہ من ذلک فی هذا الباب - لیصلک من ہذا عن بئۃ دیک من حی عن بئۃ تو خود حدیث مفصل بخوان از میں محفل

مودودی صاحب کا مسلک خاص

”آخر میں ایک بات کی اور توضیح کر دینا چاہتا ہوں۔ فقہ اور کلام کے مسائل میں میرا ایک خاص مسلک ہے جس کو میں نے اپنی ذاتی تحقیق کی بناء پر اختیار کیا ہے۔“ - رسالہ زندگی رامپور دسمبر ۱۹۵۷ء ص ۱۸۳
داخ رہے کہ فقہ سے مراد وہ دینی مسائل ہیں جو عملی طور پر استعمال میں آتے رہتے ہیں اور کلام سے مراد وہ معتقدات ہیں جن کا تعلق بنیادی عقیدہ سے ہو۔ گویا اصولاً و فروعات مودودی صاحب ”ایک خاص مسلک“ رکھتے ہیں جنہیں آپ نے اپنی ذاتی تحقیق سے اختیار کیا ہے۔

”مجھے گروہ علماء میں شامل ہونے کا شرف حاصل نہیں ہے۔ میں ایک بیچ کی راس کا آدمی ہوں۔ جس نے جدید اور قدیم طریقہ کے تعلیم سے کچھ، کچھ پایا ہے۔ اور دونوں کو چوں کو چل پوکر کر دیکھ لیا ہے۔ اپنی بصیرت کی بناء پر نہ تو میں قدیم گروہ کو سراپا خیر سمجھتا ہوں اور نہ جدید گروہ کو“ ترجمان القرآن زیلع الاول ۱۳۵۵ھ ص ۲۲۷۔

خالی الذہن ہو کر سوچئے کہ جس شخص کے یہ خیالات ہوں اس کے دل میں

ان قدیم و جدید کے اصول و فروع کی کیا وقعت ہو سکتی ہے۔ حالانکہ دورِ قدیم کے اہم انقلابی تغیرات کے مطالعہ کے بعد ہم یہ سمجھنے کے لئے مجبور ہو جاتے ہیں کہ آج بیسویں صدی میں انسانیت جس روگ سے بہتر مرگ پر تڑپ رہی ہے اس کے لئے دہی دوا کافی ہو سکتی ہے، جو آج سے تیرہ سو سال پہلے کے بیمار انسان کو پلائی گئی تھی اور اسی دوائے خلق سے اترتے ہی وہ حیرت انگیز اثر دکھایا تھا کہ بیمار نہ صرف خود تندرست و توانا ہو گیا تھا بلکہ اس نے پورے انسانی دنیا کو ہر چشمہ زندگی سے سیراب کر دیا تھا۔

یہ بار بار کر دہ ام از درد اشتیاق از شش بہت ہنوز صدائی تو اس شہید
 قرآن کے لئے کسی تفسیر کی حاجت نہیں۔ ایک اعلیٰ درجے کا پروفیسر
 کہتا ہے: ”تفہیمات ص ۲۲۲“

”اس میں جس چیز کی کوشش میں نے کی ہے وہ یہ ہے۔ کہ قرآن کو
 پڑھ کر جو مفہوم میری سمجھ میں آئے اور جو اثر میرے قلب پر پڑتا ہے، اسے جوں
 کا توں اپنی زبان میں منتقل کر دوں“ مقدمہ تفسیر تفہیم القرآن۔

مودودی صاحب نے جس بات کی کوشش کی ہے وہ علماء کے نزدیک
 تفسیری نقطہ نظر کا ایک بہت بڑا عیب ہے۔ ایسی تفسیر کو خیالات اور تاثرات
 کا مجموعہ تو کہا جاسکتا ہے۔ مگر تفسیر پرگز نہیں کیا جاسکتا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا ہے۔ مَنْ قَالِ فِي الْقُرْآنِ بَرَاءً صَاحِبَ فَتْرٍ اَخْطَا (ترمذی ابو داؤد)

جس نے قرآن میں رائے سے کچھ کہا اور ٹھیک کہا تب بھی اس نے خطا کی۔
 یہ لوگ براہ راست قرآن وحدیث سے استفادہ کو کمال سمجھتے ہیں۔ حالانکہ
 یہ فن کے مبادی اور لوازم سے بالکل جاہل ہیں اور اسے کہتے ہیں تلویح یا قرآن
 ”آپ پوچھیں گے کہ یہ نماز، روزہ اور حج وغیرہ کیا چیزیں ہیں۔ اس
 کا جواب یہ ہے کہ دراصل یہ عبادتیں جو اللہ نے آپ پر فرض کی ہیں، ان کا مقصد
 اس بڑی عبادت کے لئے تیار کرنا ہے جو آپ کو زندگی میں ہر وقت ہر حال میں
 ادا کرنی چاہئے“ خطبات سوم ص ۱۸

”کسی کو پیر صاحب، اور کسی کو مولانا، اور کسی کو دیندار مثنوی، اور عبادت
 گزار، یہ صرف اس لئے کہ آپ ان کے منہ پر پورے ناپ کی داڑھیاں دیکھ کر
 ان کے ٹخنوں سے دو، دو پانچ اونچے پانچاے دیکھ کر اور ان کی پیشانیوں پر
 نماز کے گئے دیکھ کر، ان کی لمبی لمبی اور موٹی موٹی تسبیحیں دیکھ کر سمجھتے ہیں کہ
 بڑے دیندار اور عبادت گزار ہیں۔ یہ غلط فہمی کبھی اسی وجہ سے ہے کہ آپ نے
 عبادت اور دینداری کا مطلب ہی غلط سمجھا۔ خطبات سوم ص ۱۹ قطع خود
 مقصود بالذات عبادت کا یہ مفہوم شاید مودودی صاحب نے کہاں سے اخذ
 کیا ہے جو قرآن حکیم کے صریح خلاف ہے۔ باری تعالیٰ فرماتے ہیں۔

الذین ان مکناہم فی الادب
 اقاموا الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ
 یہ وہ لوگ ہیں اگر ہم ان کو زمین میں
 قدرت دے دیں گے تو قائم کریں

والمسكوك والمعدود والنحو عن
 کے نماز اور ادا کریں گے زکوٰۃ،
 اور نیک کاموں کا حکم کریں گے اور
 برے کاموں سے منع کریں گے۔

یہ بات معلوم ہوتی چلی ہے کہ اس جماعت اور اس تحریک کے اصل محرک
 موردی صاحب ہیں۔ ان کا مقصد و مسلک اور مذہب فکر عرف کیا جا چکا ہے
 کہ ان کے نزدیک حکومت اصل مقصود ہے، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، عبادات
 غیر مقصودہ ہیں۔ ان کی نظر میں ان کی کوئی اہمیت نہیں ہے جو شخص ان کی
 تحریک میں شریک ہو، ان کے پروگرام کا حامی ہو، علی اعتبار سے خواہ اس
 کی حالت کتنی ہی خراب ہو، وہ عابد اور اصلی مسلمان کہلانے کا مستحق ہے۔ اور
 جو لوگ ان کے افکار باطلہ کو نہیں مانتے خواہ وہ کتنے ہی عالم، عابد اور زاہد
 ہوں اور کیسے ہی اقامت دین اور اعلاء کلمۃ اللہ کی جدوجہد میں مصروف
 ہوں۔ وہ سب ان کے نزدیک نسلی مسلمان، نمکوار منافق اور باغی کہلانے کے
 مستحق ہیں۔ یہ ہے ان کا غلو اور افراط۔ حالانکہ آیت مذکورہ میں حکومت کا جو
 مقصد بیان کیا گیا ہے اس میں ان اعمال کا خاص طور سے ذکر کیا ہے جس
 سے معلوم ہوتا ہے کہ حکومت فی نفسہ مطلوب نہیں ہے۔ اصل مقصد اللہ تعالیٰ
 کی عبادت اور امر بالمعروف و نہی المنکر ہے۔

عام طور پر موردی صاحب کے حلقہ بگوشاں اور خود جناب موردی صاحب

بھی یہ کہتے ہیں کہ موردی صاحب پر اعتراض کرنے والے ان کی عبارتوں کے سیاق
 و سباق کو نہیں دیکھتے۔ جو فقرہ قابل اعتراض ہو تب ہی فقط اس کو پکڑ لیتے ہیں۔ اور فقط
 اسی فقرہ کے باعث موردی صاحب پر طعن و تشنیع شروع کر دیتے ہیں۔ برادران اسلام
 سیاق و سباق سے موردیوں کی یہ مراد ہوتی ہے کہ اگلی پچھلی عبارتوں کو دیکھ کر پھر اعتراض
 ہو تو کرنا چاہیے۔ اس اعتراض کا جواب حضرت مولانا احمد علی صاحب نے دیا ہے جو میرے
 جواب سے مختلف ہے۔ پہلے حضرت مولینا کا جواب ملاحظہ فرمائیے۔ بعدہ بندہ اپنا جواب پیش
 کرے گا۔ مولینا فرماتے ہیں۔ اگر دس سیر دودھ کسی کھلے منہ والے دیگچے میں ڈال دیا جائے
 اور اس دیگچے کے منہ پر ایک لکڑی رکھ کر ایک تاگر میں خنزیر کی ایک بوٹی ایک تو لہ کی اس
 لکڑی میں باندھ کر دودھ میں لٹکا دی جائے پھر کسی مسلمان کو اس دودھ میں سے پلایا
 جائے۔ وہ کہے گا کہ میں اس دودھ سے ہرگز نہیں پیوں گا۔ کیونکہ سب کچھ حرام ہو گیا
 ہے۔ پلانے والا کہے گا کہ مجھے امیر دودھ کے آٹھ سو تولے ہوتے ہیں۔ آپ فقط اس بوٹی
 کو کیوں دیکھتے ہوں دیکھئے اس بوٹی کے آگے، پیچھے، دائیں، بائیں، اور اس کے نیچے چار
 اچنچ کی گہرائی میں دودھ ہی دودھ ہے، وہ مسلمان یہ کہے گا کہ یہ سارا دودھ خنزیر کی
 بوٹی کے باعث حرام ہو گیا ہے۔ یہی قصہ موردی صاحب کی عبارتوں کا ہے۔ مولینا
 کی یہ تمثیل بالکل صحیح ہے۔

اس کے علاوہ میرا جواب یہ ہے کہ جناب موردی صاحب نے بھی تو ایسا ہی
 کیا ہے غالباً ”موردی کی تائید کر دہ کتاب“ قادیانی مسئلہ“ آپ کی نظر سے گزری

ہوگی اس میں مورودی صاحب نے مرزا غلام احمد قادیانی صاحب کی مختلف کتابوں سے اقتباسات پیش کئے ہیں اور حسب ضرورت پیش کئے ہیں کہیں ساری کتاب نقل نہیں فرمائی۔ اس سلسلہ میں مورودی صاحب یا آپ کے ”صالحین“ جو جواب دیں وہی ہماری طرف سے سمجھ لیا جائے (ماہو جو ابکم فہو جوانب) اصل میں لوگوں کو ایسی موثر کافییوں سے تذبذب میں مبتلا کرنا مقصود ہوتا ہے۔ ورنہ آج تک کسی نے کوئی حوالہ دینے کے لئے پوری کتاب نقل نہیں کی اور نہ ہی یہ کوئی طریقہ ہے۔ ہاں اگر آپ میں دم ہے تو حوالہ بات کو غلط ثابت کیجئے ورنہ خدا کے خوف سے ڈریئے اور مورودی صاحب کی بے جا حماقت نہ کیجئے۔

دوسرا یہ کہ آپ تیرہ سو سال پہلے کے بزرگان دین کی پرانی تحریریں پیش کر کے تنقید کا حق رکھتے ہیں تو آپ نے یہ کیسے سمجھ لیا کہ ہم آپ کو اپنے بزرگان دین سے اتنا بلند درجہ دیں گے کہ آپ کی تحریروں کو وحی الہی سمجھ لیا جائے اور ان پر کوئی تنقید ہی نہ کی جائے۔

ویل للمطفئین الذین اذا اکثوا علی الناس لیستوفون واذا کالوا ہم اور زلزلوہم یخسرون خرابی ہے گھٹانے والوں کی، وہ کہ جب ماپ لیں، لوگوں سے، پورا بھر لیں، اور جب ماپ دیں ان کو، یا تو لیں، تو گھٹا کر دیں۔

”حقیقت یہ ہے کہ اسلام کسی مذہب کا اور مسلمان کسی قوم کا نام نہیں،

در اصل اسلام ایک انقلابی نظریہ و مسلک ہے ”تفہیمات ص ۶۷ مطبوعہ دفتر ترجمان القرآن لاہور

باری تعالیٰ تو یہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے دعا فرمائی تھی کہ اے اللہ میری اولاد میں سے مسلم قوم پیدا کر اور جناب مورودی صاحب یہ کہہ رہے ہیں کہ ”مسلمان کوئی قوم نہیں ہے“۔ فیاللعجب!

سربنا واجلنا مسلمین لک ومن ذریتنا امة مسلمة لک وارثنا سکنا وتب علینا ۛ اندک انت التوا اذوحیمہ پروردگار! اور تو ہم دونوں کو اپنا مسلم بنا اور ہماری نسل سے ایک ایسی قوم اٹھا جو تیری مسلم ہو اور ہمیں اپنی عبادت کا طریقہ بتا اور ہم پر بخشش کی نظر رکھ کہ تو بڑا بخشنے والا مہربان ہے

اور دوسری جگہ فرمایا ہے

ملکۃ ابیکم ابراہیمہ وسماءکم المسلمین (قرآن حکیم) یہی ملت تمہارے مورث اعلیٰ ابراہیم خلیل کی ہے اور اس نے تمہارا نام ”مسلمان“ رکھا ہے

علماء و محدثین جنہوں نے اسلام کی زریں خدمات سر انجام دی ہیں۔ وہ کسی مسئلہ کو حل کرنے کے لئے پہلے کتاب و سنت کی طرف رجوع کرتے تھے۔ کتاب و سنت میں مسئلہ کی وضاحت نہیں ملتی تھی تو پھر اجماع و قیاس سے کام لیتے تھے۔ بخلاف اس کے اب مورودی گروہ ایسا پیدا ہو گیا ہے جس نے اپنی رائے کو صداقت کا معیار

قرار دے کر کتاب و سنت کو اسی کے مطابق ڈھالنے کی کوشش کی ہے۔ کوئی حکم خواہ پوری صداقت کے ساتھ موجود ہو، وہ ایسے معانی پہنچانے کی ضرورت کوشش کریں گے جو قرآن کی روح کے منافی ہو۔ اور ان کی ہوائے نفس کے مطابق ہو۔

جناب مودودی صاحب نے ابھی حال ہی میں ایک اور قلابازی کھائی ہے اور فرمایا ہے کہ ”جماعت اسلامی“ سیاسی جماعت ہے اور مذہبی نہیں۔ لیجئے ملاحظہ فرمائیے۔
مولانا مودودی نے یقین دلایا کہ بیرونی خطرہ کا مقابلہ کرنے کے لئے پوری قوم متحد ہو جائے گی۔ انھوں نے کہا جماعت اسلامی مذہبی جماعت نہیں ہے بلکہ سیاسی جماعت ہے جو گذشتہ ۲۲ سال سے اس برصغیر میں کام کر رہی ہے۔“
(روزنامہ جنگ کراچی ۲۶ نومبر ۱۹۷۳ء)

مودودی صاحب معان فرمائیے، آپ کا مذہب بھی نرالا اور آپ کی سیاست بھی نرالی۔

اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو جناب کے مذہب اور سیاست دونوں سے اپنی حفاظت و ایمان میں رکھے۔ آمین۔

ہوا نظم جہاں برباد جن کی کم نگاہی سے

تعب ہے وہی نظم جہاں کی بات کرتے ہیں

دن کی روشنی میں آدمی کتنا ہی روشنی سے بچنا چاہے، روشنی اس کا پیچھا نہیں چھوڑتی، وہ مکان کے دروازے بند کر لیتا ہے اور تجھ تلے کہ اب روشنی کو راہ نہ

لے گی لیکن ان ہی دروازوں میں کوئی نہ کوئی دروازہ نکل آتی ہے۔ اور روشنی کی کریم جھانکنے لگتی ہیں۔ ایسا کیوں ہوتا ہے؟ اس لئے کہ روشنی حقیقت ہے اور حقیقت سے منہ چھپانا چاہو، لیکن وہ سامنے آکھڑی ہوگی

بالکل یہی حال آپ کی تحریک کا ہے۔ آپ چاہے مذہبی رنگ اختیار کریں یا سیاسی اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔ آپ حقیقت کی روشنی میں آنا پسند نہیں کرتے لیکن حقیقت آپ کا پیچھا کب چھوڑنے والی ہے۔ آپ تاویلات کے بند دروازے میں بیٹھ کر سمجھنے لگتے ہیں کہ اب کوئی دیکھنے والا نہیں ہے۔ لیکن جب اس پر بھی روشنی کہیں نہ کہیں سے راہ نکال دیتی ہے تو آپ چونک اٹھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ایک نئی بات ظہور میں آگئی ہے، حالانکہ نئی بات تو کوئی بھی نہیں ہوئی۔ صرف حقیقت کی روشنی ہے۔ مذہب جیسے اہم اور نازک معاملہ میں جب آپ کا قلم بے قابو ہو جاتا ہے اور تعصب، افراط، غلو، اور مزمع عقائد کی اچھ اتنا ہی نہیں بلکہ تمام قلمی جھوٹ یکسر دعوت اتباع کتاب و سنت کے صریح خلاف پر مبنی ہے۔ تو پھر سیاست میں اور جماعتی زندگی کی جدوجہد میں جو آپ کا کردار ہوگا بہتر ہے کہ اس پر اس وقت ہی ناخن خیر پڑھ دیا جائے۔ اس لئے کہ مذہب اور سیاست

ایک دو شمع اندک اندک اور فروختہ اند

اس وقت حالتیں دو ہیں۔ اس لئے حکم بھی دو ہیں۔ ایک بے غلی کا قتل

دوسری خود فراموشی کی موت، میں سمجھتا ہوں کہ اگر مسلم عوام آپ کی تحریک میں

شریک ہوتے ہیں تو یہ خود فراموشی کی موت ہوئی۔ باقی رہا بے علی کا قتل تو وہ آج نہیں توکل دور ہو چلے گا۔ افراد کی طرح جماعتوں کی زندگی کی بھی روح ہوتی ہے۔ روح اگر موجود ہے تو سب کچھ ہے۔ روح نکل گئی تو سب کچھ جاتا رہا۔ جماعتی جسم کے لئے جماعتی شرف، اصول پرستی، عزت و ہمت کا دلولہ، بمنزلہ روح ہے جس جماعت میں یہ روح موجود ہے، وہ زندہ ہے۔ جس جماعت نے یہ روح کھودی وہ مردہ ہو گئی۔ آپ خود سوچ سکتے ہیں کہ کس طرح سیاسی ہونے کا اعلان کر کے اپنے چہرے سے نقاب الٹ دیا ہے۔ اگر مسلمانوں کی آنکھوں کو آپ کے عمل السحر نے بند نہیں کر دیا تو وہ اس منظر کو دیکھیں اور خون کے آنسو روئیں کہ یہ کیا بد بختی ہے کہ اے بسا ابلیس آدم روئے سمت بہر حال آپ نے مودودی صاحب کا مذہبی رنگ تو دیکھ لیا اب ذرا سیاست کا حال بھی ملاحظہ کیجئے۔

اصول جماعت

”ہم کہتے ہیں کہ جو اسمبلیاں یا پارلیمنٹیں موجودہ

زمانے کے جمہوری اصول پر مبنی ہیں۔ ان

کی رکنیت حرام ہے۔ اور ان کے لئے ووٹ

دینا بھی حرام ہے۔“

رسائل و مسائل ۷۵۷ مطبوعہ مکتبہ جماعت اسلامی

اچھرہ ۱۹۵۱ء
۴۳

مودودی صاحب اور سیاست

جناب مودودی صاحب ابتداء میں سیاسی اور مذہبی پارٹیاں بنانے کے سخت خلاف تھے۔ چنانچہ موصوف نے اپنے اس خیال کا اظہار اس طرح کیا ہے۔

”یہ قوم تو پہلے ہی ایک جمیعت ہے۔ اس جمیعت کے اندر کوئی الگ جمیعت بنانا اور مسلمان اور مسلمان کے درمیان کسی وادی یا کسی ظاہری علامت یا کسی خاص نام یا کسی خاص مسلک سے فرق و امتیاز پیدا کرنا ہے۔ اور مسلمانوں کو مختلف پارٹیوں میں تقسیم کر کے ان کے اندر جماعتوں اور فرقوں کی عصبیتیں پیدا کرنا اور اصل مسلمانوں کو مضبوط کرنا نہیں ہے۔ بلکہ ان کو اور کمزور کرنا ہے۔“ پیغام حق فروری ۱۹۳۸ء ص ۸۳۔

اس سلسلہ میں مودودی صاحب کے ایک دیرینہ واقف کار اور ۳۵ سال سے جاننے والے کے خیالات بھی ملاحظہ فرمائیے۔ مودودی صاحب اس بات کے سخت مخالف تھے کہ مذہبی لائسنس پر مذہبی نام سے کوئی جماعت بنائی جائے۔ کیوں اس سے

اسلام میں فرقہ بندی زیادہ ہوتی ہے۔ محمد محترم انصاری وجہگ کراچی ۱۴ نومبر ۱۹۴۹ء۔

شروع شروع میں مودودی صاحب کے یہی خیالات تھے کہ مسلمانوں میں نئی نئی جماعتوں سے اختلاف اور انتشار پیدا ہوتا ہے۔ اور اس نظریہ کو آپ مذہبی اور سیاسی نقطہ نظر سے غلط سمجھتے تھے۔ لیکن معلوم نہیں کہ بعد میں کیا حالات پیش آئے جس کی وجہ سے خود وضع کردہ اصول و قوانین توڑنے پڑے۔

ممکن ہے کسی کے اشارہ پر اور خفیہ معاہدہ سے اس کی ضرورت داعی ہوئی ہو۔ والغیب عند اللہ۔

بہر حال اس کے تین سال بعد ہی موصوف نے ایک پارٹی بنام ”جماعت اسلامی“ تشکیل کی۔ اور خود اس کے امیر بن گئے۔ اس جماعت کی بنیاد ۲۵ اگست ۱۹۴۱ء کو لاہور میں رکھی گئی۔ آگے بڑھنے سے پہلے ذرا امیر جماعت اسلامی کا حلیہ بھی دیکھتے چلے۔

مودودی صاحب کی قلمی تصویر ۱۹۳۷ء کی ایک سرور شام کو خلافت ہاؤس کے مہمان خانے میں۔ ایک نئی صورت نظر آئی۔ میانہ قدر، دوہرا بدن، سر پر ترکی ٹوپی، علی گڑھ

کٹ پا جامہ۔ حیدر آبادی وضع کی شیر وانی، ڈاڑھی ندارد، غالباً مونچھیں بھی منڈی ہوئیں انگریزی تراش کے بال خوبصورت چہرہ، بڑی، بڑی آنکھیں۔ کچھ خاموش خاموش کچھ الگ کھٹک سے، میں نے، مولینا عرفان سے پوچھا آپ کی تعریف؟

فرمایا ابوالاعلیٰ مودودی (دید و شنید از رئیس احمد جعفری)

آغاز میں ہم کیا تھے۔ انجام میں کیا ہیں

گویا پہلے ”جدید“ تھے۔ اور بعد میں ”قدیم“ بن گئے۔ مندرجہ اقتباس سے معلوم ہوا کہ مودودی صاحب اپنی رائے کو بدل لینے کے دائم المریض ہیں۔ قدیم و جدید کے اس عجائب المخلوقات ملعوبہ نے جو خبر قدیم و جدید کی لی ہے۔ اور ان دونوں میں جو طبقاتی جنگ اور منافرت پیدا کر دی ہے اس کی واضح مثالیں مودودی صاحب کی کتب میں موجود ہیں۔ بہر حال چونکہ ان کی زندگی کا آغاز بطور جرنلسٹ ہوا۔ اور جمیعۃ العلماء ہند کے دامن سے وابستہ ہونے کی وجہ سے نیم مذہبی، نیم سیاسی مباحث کا تذکرہ ان کی زبان و قلم سے ہوتا رہا ہے۔

۱۹۳۷ء میں انھوں نے ترجمان القرآن میں اسلامی ہندوستان کے متعلق چند سیاسی مضامین لکھے۔

جو بعد میں ”مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش“ حصہ اول کے عنوان سے مدون ہوئے۔ مودودی صاحب نے اس عنوان پر مختلف موقعوں پر تین رسالے لکھے۔ جو موضوع کے لحاظ سے مختلف ہیں۔ اس موضوع میں ربط پیدا کرنے کے لئے خود فرماتے ہیں، ”مسلمان اور موجودہ کشمکش کے عنوان سے میرے مضامین کے دو مجموعے اس سے پہلے شائع ہو چکے ہیں۔ اب اس سلسلہ کا تیسرا مجموعہ شائع کیا جا رہا ہے۔“ لفظ ہر پہلے مجموعوں سے اس تیسرے مجموعہ کا فاصلہ اتنا زیادہ ہے کہ ایک شخص بادی النظر میں یوں محسوس کر لگا کہ میں نے حصہ دوم کے بعد سے یکایک اپنی پوزیشن بدل دی ہے۔ اور خود اپنی بہت سی کہی ہوئی باتوں کی تردید کرنے لگا ہوں۔ لیکن دراصل ان تینوں مجموعوں میں ایک نصب العین کی طرف تدریجی ارتقاء ہے، اس تدریجی ارتقاء کا باعث یہ ہے کہ جب حصہ اول ترتیب دیا جا رہا تھا۔ اس وقت مسلم لیگ جد بے روح تھی۔ اور قائد اعظم اس میں جان ڈالنے کی کوشش کر رہے تھے۔ اس وجہ سے انہوں نے اس پر توجہ نہیں مبذول فرمائی اور نہ ہی اس کو کوئی حیثیت دی۔ حصہ اول چونکہ ابتدائی مضامین کا مجموعہ ہے۔ اور اس میں ان ہی خیالات کا اظہار ہے۔ جو مودودی

صاحب کے دماغ میں ہیولی کی حیثیت رکھتے تھے۔ اس وقت ان کا مطمح نظر درج ذیل تھا۔

”ہمیں اس امر کی کوشش کرنی چاہئے کہ جمہور مسلمانوں کی قیادت کا منصب نہ انگریز کے غلاموں کو حاصل ہو سکے۔ نہ ہندو کے غلاموں کو بلکہ ایک ایسی جماعت کے قبضہ میں آجائے جو ہندوستان کی کامل آزادی کے لئے دوسری ہمسایہ قوموں کے ساتھ اشتراک عمل کرنے پر دل سے آمادہ ہو۔ مگر اسلامی مفاد کو کسی حال میں قربان کرنے پر آمادہ نہ ہو۔“ ص ۴۴ حصہ اول

سیاسی کشمکش کا دوسرا حصہ دسمبر ۱۹۳۸ء میں شائع ہوا۔ اس میں انہوں نے زیادہ تر زور کانگریس اور جمعیتہ علماء ہند کی مخالفت پر دیا۔ اور ضمنی طور پر بغیر نام لئے مسلم لیگ کی قیادت پر بھی الزام تراشی۔ اور وہی الزام لگائے جو مذکورہ جماعتوں پر لگائے گئے تھے چنانچہ اس حصہ کے آخر میں لکھتے ہیں۔

”مسلمان انتہا درجہ کے نادان ہوں گے۔ اگر وہ اب بھی حالات کی نزاکت کو ٹھیک ٹھیک نہ سمجھیں گے۔ وہ ابھی تک اس دعوے میں پڑے ہوئے ہیں کہ ان کو یہ نمائشی جلسے اور جلوس اور کھوکھلے مظاہرے قومی ہلاکت سے بچالیں گے۔ وہ ان لوگوں کی لیڈری پر

اعتماد کر رہے ہیں۔ جن کے سامنے اپنی وزارت اور وجاہت کے سوا کوئی چیز نہیں۔ جو اپنی قوم کے لئے اپنا بال بیکا ہونا گوارا نہیں کر سکتے۔ جو مسلمانوں کے مفاد کا نام صرف اس لئے بلند آہنگیوں کے ساتھ لیتے ہیں کہ ایوان وزارت پر ان کا قبضہ رہے۔ جن کی بزدلی پر دشمنوں کو پورا پورا اعتماد ہے۔ جنہیں چیلنج کیا جاتا ہی کہ اگر تم ہمارے ساتھ جیل میں جانے اور لاکھیاں کھانے کو تیار ہو تو ہم تمہاری ہر بات ماننے کے لئے تیار ہیں۔ اور وہ اس چیلنج کو قبول کرنے کی بجائے کئی کاٹ جاتے ہیں۔ جن کا حال یہ ہے کہ یورپ میں سرکار برطانیہ کو جنگ کا خطرہ پیش آتا ہے۔ تو یہ سب سے پہلے آگے بڑھ کر اپنی وفادارانہ خدمات پیش کرتے ہیں۔ ایسے لیڈروں سے اگر مسلمان یہ توقع باندھے بیٹھے ہیں کہ وہ ان کی کشتی کو کھنڈروں سے نکال لیں گے۔ تو میں پیش گوئی کرتا ہوں۔ کہ ان کی کشتی ڈوب کر رہے گی“ ص ۲۱۵، ۲۱۶

چونکہ سیاسی کشمکش کے پہلے اور دوسرے حصہ تک مسلم لیگ کی نئی تنظیم ابتدائی حالت میں تھی۔ اس لئے ان دونوں حصوں میں لیگ کے متعلق ان کے تفصیلی اور واضح خیالات نہیں ملتے ہاں کہیں ضمنی طور پر ذکر آگیا تو وہ دوسری بات ہے۔ ویسے بھی

مسلم لیگ اور اس کی سیاسی قیادت کو حقارت سے زیادہ کسی چیز کا مستحق نہ سمجھتے تھے۔

لیکن چونکہ مسلم لیگ روز بروز مقبول ہوتی جا رہی تھی اور اس کی قیادت بھی مسلم عوام کی مسلمہ حقیقت بن رہی تھی۔ اس لئے مودودی صاحب کو فکر لاحق ہوئی کہ کیوں نہ اس کے خلاف لکھا جائے۔ چنانچہ آپ نے سیاسی کشمکش کا تیسرا حصہ ترتیب دیا۔ اور اس میں ایک مستقل عنوان ”پاکستانی خیال کے لوگ“ لکھا۔ اس میں تحریک پاکستان اور لیگی قیادت پر طرح طرح کے اعتراضات اور الزامات تھے۔ اور چونکہ ان کے یہ خیالات اپنے مصداق کے لحاظ سے ایک دوسرے کے ضد معلوم ہوتے تھے۔

اس لئے اپنی اس قلابازی کو تیرے حصہ میں یوں بیان فرمایا کہ دراصل ان تینوں مجموعوں میں ایک نصب العین کی طرف تدریجی ارتقاء ہے۔ ان شکوک و الزامات کا ہدف صرف مسلم لیگ ہی نہیں تھی بلکہ تمام سیاسی اور مذہبی جماعتیں بھی مورد الزام اور حرف باطل تھیں۔ جیسا کہ آپ آگے دیکھیں گے

مودودی اور سیاسی جماعتیں

اس وقت ہندوستان میں مسلمانوں کی جو مختلف جماعتیں اسلام کے نام پر کام کر رہی ہیں۔ اگر فی الواقع اسلام کے معیار پر ان کے نظریات، مقاصد اور کارناموں کو پرکھا جائے تو سب کی سب جنس کا سد نکلیں گی۔ خواہ مغربی تعلیم و تربیت پائے ہوئے سیاسی لیڈر ہوں یا علمائے دین و مفتیان شرع مبین دونوں قسم کے رہنما اپنے نظریہ و پالیسی کے لحاظ سے یکساں گم کردہ راہ ہیں دونوں راہ حق سے ہٹ کر تار یکسویں میں بھٹک رہے ہیں۔ سیاسی کشمکش سوم ص ۷

اگر واقف رہی ہے اور مسلمانوں کی اصلی حیثیت ایک عالمگیر اصولی تحریک کے پیروں اور داعیوں کی ہے۔ تو سارے مسائل ایک قلم اڑ جاتے ہیں۔ جن پر اب تک مسلمانوں کے سیاسی و مذہبی رہنما وقت ضائع کرتے رہے ہیں۔ پوری صورت حال بالکل بدل جاتی ہے مسلم لیگ، احرار، خاکسار، جمعیتہ العلماء اور آزاد کانفرنس سب کی اس وقت تک کی تمام کارروائیاں حرف باطل کی طرح محو کر دینے کے لائق ٹھہرتی ہیں۔ سیاسی کشمکش سوم ص ۷

مودودی صاحب کی نظر میں کوئی بھی ادارہ، سیاسی ہو یا مذہبی، قابل اعتنا

نہیں ہے۔ آپ نے مذکورہ بالا اقتباسات سے اندازہ لگالیا ہوگا کہ سیاسی لیڈر علماء دین اور مفتیان شرع متین اپنی پالیسی اور نظریہ کے لحاظ سے گم کردہ راہ ہیں آپ اس نظریہ کا تجزیہ کریں گے تو یہ امر بخوبی واضح ہو جائے گا کہ مودودی کی تنقید اصولی نہیں بلکہ جذباتی ہیں اور انداز سے شدت اور تحقیر کا مظاہرہ ہوتا ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے وقتی نفرت کا اظہار اس لئے کیا جا رہا ہے تاکہ قاری کے دل میں نفرت و حقارت پیدا کر دے اور مودودی صاحب کی بعض دوسری تحریریں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ جذبہ تحقیر آپ کی طبیعت ثانیہ بن چکا ہے چنانچہ خود ہی تحریر فرمایا ہیں کہ میری کوئی تحریر ایسی نہیں جس سے کسی گروہ کو چوٹ نہ لگی ہو۔ اور مسلمانوں کے کسی گروہ کو ناگوار نہ گزری ہو اور اگر میں اس رویہ سے بچنے کی کوشش کروں تو شاید کچھ بھی نہ لکھ سکوں۔ مودودی صاحب کے الفاظ یہ ہیں۔

”میں آپ کو یقین دلانا ہوں کہ اب تک میں نے کوئی چیز ایسی نہیں لکھی جس پر کسی نہ کسی گروہ کو چوٹ نہ لگی ہو اور اگر میں یہ فیصلہ کر لوں کہ کوئی ایسی چیز نہ لکھی جائے جو مسلمانوں کے کسی گروہ کو ناگوار نہ ہو تو شاید کچھ بھی نہ لکھ سکوں“

درسل وہ رسائل ص ۲۸۳

آپ محلی بالطبع ہو کر غیر جانبدارانہ خود فرمائیں کہ ایسا شخص مذہبی اور سیاسی قیادت کے لائق ہے؟ یا تخیل نفسی کے کسی دارالشفاء میں سزاوار داخلہ کیا پاکستان ایسے عصبی مریضوں کے لئے دارالجنون ہے؟

۴۰ نادرک نے تیرے عید نہ چھوڑا زمانے میں

بہر کیفیت تمام سیاسی اور مذہبی جماعتوں، نیز مودودی صاحب کی افراط و تفریط سے بچ کر بحث کرنا مقصود نہیں وہ جو کچھ بھی ہیں سو ہیں۔ لیکن میرا موضوع بحث فی الحال مسلم لیگ، قائد اعظم اور پاکستان ہے۔

سب سے پہلے آپ مسلم لیگ کے متعلق دیکھیے کہ مودودی صاحب نے مسلمانوں کی اس غائبہ جماعت کو کن کن الفاظ اور کن کن خطابات سے یاد فرمایا ہے۔ مسلم لیگ کے متعلق آپ کا خیال ۱۹۴۷ء میں یہ تھا جو درج ذیل ہے۔

”مسلم لیگ کے متعلق پہلی بات تو یہ سمجھ لیجئے کہ اس کے بنیادی تصورات اس کا نظام ترکیبی، اس کا مزاج، اور اس کی اسپرٹ، اس کا طریق کار اور اس کے مقاصد سب کچھ دی ہیں جو قومی اور قوم پرستانہ تحریکوں کے ہوا کرتے ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ یہ مسلمانوں کی قومی تحریک ہے اور مسلمانوں کی ہر چیز ”اسلامی“ بن جایا کرتی ہے، اس لئے خواہ مخواہ اسے بھی اسلامی تحریک سمجھ لیا گیا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ اسلامی تحریک اپنی نوعیت کے اعتبار سے بالکل یک دوسری چیز ہے جس کا کوئی غائبہ بھی مسلم لیگ کی قومی تحریک میں نہیں پایا جاتا۔ اور یہ کسی طرح ممکن نہیں کہ اسلام اپنے مخصوص طریق کار سے جس منزل تک پہنچنا چاہتا ہے۔ اس تک آپ ایک قوم پرستانہ تحریک کے ڈھنگ اختیار کر کے پہنچ جائیں۔ ہر منزل اپنی فطرت کے لحاظ سے اپنی ہی ایک مخصوص راہ رکھتی ہے۔ آپ اسلام کی منزل مقصود کو پہنچنا

چاہیں تو آپ کو اسلامی تحریک ہی کی مقصود راہ کو سمجھنا اور اسے اختیار کرنا پڑے گا۔ قوم پرستی کے طریقے اختیار کر کے آپ قومیت کی منزل مقصود تک پہنچ سکتے ہیں مگر یہ توقع کرنا انتہائی پر اگندہ خیالی ہے کہ ان ڈھنگوں سے آپ اسلامی منزل مقصود تک جاسپنچیں گے۔ اس نکتہ کی توضیح کا یہاں موقع نہیں ہے۔ میں مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ سوم میں تفصیل کے ساتھ یہ بتا چکا ہوں کہ ایک اصولی تحریک اور ایک قوم پرستانہ تحریک میں کیا فرق ہوتا ہے۔ ضرورت ہو تو پھر اس کی تشریح کر سکتا ہوں۔ یہاں میں اشارۃً صرف اتنی بات واضح کر دینا کافی سمجھتا ہوں کہ ایک اصولی تحریک کے کارکنوں کو یہ خبر دینا کہ تمہارے لئے ایک قوم پرستانہ تحریک نے بڑے اچھے مواقع پیدا کر دیئے ہیں۔ کسی بصیرت اور معاملہ فہمی کا ثبوت نہیں ہے۔ اس کی مثال تو بالکل ایسی ہے جیسے کسی عازم کلکتہ کو یہ خبر دی جائے کہ کراچی میں کھڑا ہے۔

ان کی یہ خوشخبری کسی حد تک اگر صحیح ہو بھی سکتی تھی تو شاید اس صورت میں ہوتی جب کہ مسلمانوں کی اس قوم پرستانہ تحریک میں کم از کم ثانوی حیثیت ہی سے مذہب کا پورا زور اور اثر موجود ہوتا۔ لیکن افسوس ہے کہ یہاں اس کا بھی فقدان ہے۔ بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہے کہ مسلم لیگ فی الواقع مسلمانوں کو اسلام اور اس کی تہذیب اور اس کے احکام کی اطاعت سے روز بروز دور تر لے جا رہی ہے۔ ترجمان القرآن

جلد ۲۸ عدد ۳ ص ۱۵۸-۱۵۹

مودودی صاحب کا یہ اظہار خیال فروری ۱۹۴۶ء میں تھا۔ اس کے کوئی

سوا سال بعد ۱۹۴۷-۱۸ اپریل ۱۹۴۷ء کو یعنی قیام پاکستان سے کوئی چار مہینے پہلے ٹونک میں اسلامی جماعت کا ایک اہم جلسہ ہوا اس میں مودودی صاحب سے مسلم لیگ کے بارے میں سوال ہوئے جن کے جواب مودودی صاحب نے دیئے۔ یہ سوال و جواب درج ذیل ہیں۔ سوالات۔

۱۔ یہ تسلیم ہے کہ مسلم لیگ کے پیش نظر جو پروگرام ہے۔ وہ غیر اسلامی ہے لیکن اس وقت صورت حال یہ ہے کہ مسلمانوں کی اکثریت دین سے ناواقف ہے۔ علماء نے انہیں اسلام سمجھانے کی کوئی کوشش نہیں کی۔ وہ اپنے سیاسی لیڈروں کے بتلائے ہوئے راستہ کو ہی صراطِ مستقیم اور اسلام کا صحیح راستہ سمجھ رہے ہیں اور غیر مسلم قومیں ان کے وجود کو مٹانے کے لئے سفایک و خونریزی سے کام لے رہی ہیں ان حالات میں ان کی منگولی میں جماعت ان کا ساتھ کیوں نہ دے اور غیر مسلموں سے اس مدافانہ جنگ میں شریک کیوں نہ ہو۔

۲۔ اس وقت برطانیہ ہندوستان کی حکومت ہندوستانیوں کے سپرد کر رہا ہے اور اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ ہندوؤں کا حصہ ہندوؤں کے حوالہ کیا جائے۔ اور مسلمانوں کا حصہ مسلمانوں کے حوالہ کیا جائے۔ اور دوسری یہ کہ پورے ملک کی باگ ڈور اکثریت یعنی ہندوؤں کے حوالہ کر دی جائے۔ ظاہر ہے کہ اگر آپ نے مسلم لیگ کا ساتھ نہ دیا تو غیر مسلم اکثریت سارے ملک پر اور مسلمانوں پر تسلط ہو جائے گی۔

”ان سوالوں کا واضح مطلب یہ ہے کہ موجودہ حالات میں مسلمانوں کی اس قومی تحریک کا ساتھ دیا جائے اور جب یہ حالات ختم ہو جائیں تو پھر ان کا ساتھ چھوڑ دیا جائے۔ کیونکہ اسے تو مسائل صاحب خود ہی تسلیم کرتے ہیں کہ یہ تحریک غیر اسلامی ہے۔ مگر میں ان کو یقین دلاتا ہوں کہ جس قسم کے حالات دیکھ کر وہ ہم کو اس وقت یہ مطالبہ کر رہے ہیں۔ ایسے حالات کبھی ختم نہ ہوں گے۔ مسائل پر مسائل پیدا ہوتے جائیں گے۔ اور ہر مسئلہ پہلے مسئلے سے شدید تر ہو گا۔ اور آپ کہیں بھی لکیر نہیں کینچ سکیں گے۔ کہ فلاں حد تک تو ہم ان قومی تحریکوں کا ساتھ دیں گے اور وہاں پہنچ کر ان کا ساتھ چھوڑ دیں گے۔ یہ تو ہے اس سوال کا ایک رخ دوسرا رخ۔ جو اس سے کہیں زیادہ قابل غور ہے۔ وہ یہ ہے کہ جب آپ ایک تحریک کو خود غیر اسلامی مان رہے ہیں تو پھر کس منہ سے ایک مسلمان سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ ان کا ساتھ دیا جائے جن مسائل اور مصائب کا اس قدر رونا رو دیا جا رہا ہے۔ یہ مسائل اور مصائب سرے سے پیدا ہی نہیں ہوتے۔ اگر مسلمان اسلام کے فی الواقع سچے نمائندے ہوتے۔ یہ لوگ ہندوستان کے ایک دوسرے کو نے میں پاکستان بنانے کو اپنا انتہائی مقصد بنائے ہوئے ہیں۔ لیکن اگر یہ فی الواقع خلوص قلب سے اسلام کی نمائندگی کے لئے کھڑے ہو جائیں تو سارا ہندوستان پاکستان بن سکتا ہے۔ اور اس میں ایک لادینی جہودی حکومت

یا عوامی پارلیمینٹری حکومت، نہیں بلکہ خالص خدا کی حکومت کتاب و سنت کے اصول پر قائم ہو سکتی ہے۔ اسلام کی لڑائی اور قومی لڑائی ایک ساتھ نہیں لڑی جاسکتی۔ اگر لوگ اسلام اور اسلامی طریق کار کو اپنی خواہشات نفس کے خلاف پا کر ان کو ترک کر دینا چاہتے ہیں تو ہمیں پھر کے ماستوں سے آنے کے بجائے صاف صاف کیوں نہیں کہتے کہ اللہ اور رسول کے کام کو چھوڑنے اور ہمارے نفس کے کام میں حصہ لیجئے؟ ترجمان القرآن جلد ۲۸ عدد ۳ ص ۱۵۸-۱۵۹

موردی صاحب کی ہر دو عبارات کا تجزیہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ قومی اور اسلامی خدمات دو علیحدہ علیحدہ خدمات ہیں جو بیک وقت کوئی جماعت نہیں کر سکتی اور پاکستان کا نظریہ دراصل اسلام کو ایک کو نے میں سمیٹ دینے کا نام ہے۔ اور مسلمانوں کا ساتھ ان کی مطلوبی کی حالت میں بھی نہیں دیا جاسکتا، پاکستان کیا ہو گا مسائل در مسائل اور مصائب در مصائب کی آماجگاہ۔ اور مسلمانوں نے خواہ مخواہ تحریک مسلم لیگ کو اسلامی تحریک سمجھ لیا ہے۔ اور اس تحریک کے ذریعہ اسلامی منزل مقصود تک نہیں پہنچ سکتے۔

موردی کا مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں کی جماعت مسلم لیگ اور اس کا نظریہ پاکستان دونوں غلط ہیں۔ اور ایک اسلام پسند شخص کو ایسی جماعت کے ساتھ شریک نہیں ہونا چاہیئے۔

تاریخ کے صفحات جہاں جماعتوں اور افراد کے نہری کارناموں کو اپنے دامن میں محفوظ کئے ہوئے ہیں۔ وہاں ان روسیہ جماعتوں اور افراد کا ذکر بھی بار بار آتا ہے۔ جنہوں نے فہم و ادراک کی کمی اور بے بصیرتی کی وجہ سے مشکلات اور ابتلاء کے نازک دور میں ان کے مقصدِ حیات، نظریہ حیات اور منسل حیات سے انحراف یا منہ ^{لغت} کر کے انہیں شدید نقصان پہنچایا۔ اور یہی یہ کہتے ہوئے ندامت ہو رہی ہے کہ یہ تاریخی غلطی مودودی سے بھی سرزد ہوئی۔

مودودی اور قائدین مسلم لیگ

مودودی صاحب شروع ہی سے تحریک پاکستان، مسلم لیگ، قائد اعظم رحمہ اور خود مطالبہ پاکستان کی سخت مخالفت کرتے رہے ہیں لیکن اب اگر ان کی تحریرات سے یہ ثابت کیا جاتا ہے۔ تو طرح طرح کے جیلہ حوالے کئے جاتے ہیں۔ حالانکہ یہ ایک ثابت شدہ حقیقت ہے اور مجال انکار نہیں۔ لیکن چونکہ مودودی صاحب کے نزدیک جھوٹ بولنا اور مصلحت وقت کے ماتحت مکر جانا بھی ایک سیاسی ضرورت ہے۔ جس سے ہر وقت فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔ بہر کیف آپ موضوع کی تحریرات کے اقتباسات سے ہمارے مذکورہ بالا قول کی تصدیق کریں گے۔

”مگر افسوس کہ لیگ کے قائد اعظم سے لے کر چھوٹے مقتدیوں تک ایک بھی ایسا نہیں۔ جو اسلامی ذہنیت اور اسلامی طرز فکر رکھتا ہو۔ اور معاملات کو اسلامی نقطہ نظر سے دیکھتا ہو۔ یہ لوگ مسلمان کے معنی و مفہوم اور اس کی مخصوص حیثیت کو بالکل نہیں جانتے۔ ان کی نگاہ میں مسلمان بھی ویسی ہی ایک قوم ہیں۔ جیسی دنیا میں دوسری

قویں۔ اور یہ سمجھتے ہیں کہ ہر ممکن سیاسی چال اور ہر مفید مطلب سیاسی تدبیر سے اس قوم کے مفاد کی حفاظت کر دینا ہی بس اسلامی سیاست ہے حالانکہ ایسی ادنیٰ درجہ کی سیاست کو اسلامی سیاست کہنا اسلام کے لئے ازالہ حیثیت عرفی سے کم نہیں، سیاسی کشمکش سوم ص ۳۔

قائد اعظم مرحوم کی اسلامی ذہنیت کا استہزاء کرنے سے پہلے اگر موصوف کے خیالات کو دیکھ لیا جاتا تو شاید ان کے قابل رشک مقام سے کچھ آگاہی ہو جاتی۔ لیکن مجھے پھر بھی امید نہیں کہ آپ کی تشفی ہوتی اس لئے کہ خوئے بد را بہانہ بسیار۔ ورنہ قائد اعظم رحمہ کے یہ الفاظ جو انہوں نے اسلامی حکومت کے سلسلے میں فرمائے تھے۔
وہ آپ کی اسلامی سیاست اور دین سے وابستگی کا ناقابل تردید ثبوت ہیں۔ ۱۹ اگست ۱۹۴۱ء کو قائد اعظم رحمہ عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد (دکن) میں تشریف لے گئے۔ اس موقع پر یونیورسٹی کے طلباء نے قائد اعظم رحمہ سے جو اہم سوالات کئے اور قائد اعظم رحمہ نے جو جواب دیئے اس کی تفصیل اور نیٹ پرپس کی وساطت سے اخبارات میں شائع ہوئی قائد اعظم رحمہ سے سوال کیا گیا کہ۔
آپ کے نزدیک اسلامی حکومت کے لوازم کیا ہیں؟

قائد اعظم نے اس کا جواب بصیرۃ افروز دیا۔ وہ یہ تھا کہ اسلامی حکومت کے تصور کا یہ امتیاز پیش نظر رہنا چاہئے کہ اس میں اطاعت اور وفا کیٹی کا مرجع خدا کے ذات ہے جس کی تعمیل کا عملی ذریعہ قرآن مجید کے اصول اور احکام ہیں۔ اسلام میں اصلاً نہ کسی بادشاہ کی اطاعت ہے، نہ پارلیمنٹ، نہ کسی اور شخص یا ادارہ کی قرآن کریم کے احکامات ہی سیاست، معاشرت، میں ہماری آزادی اور پابندی کے حدود متعین کرتے ہیں۔ اسلامی حکومت دوسرے الفاظ میں قرآنی اصولوں اور احکام کی حکمرانی ہے۔ اور حکمرانی کے لئے آپ کو لامحالہ علاقہ اور مملکت کی ضرورت ہے، قائد اعظم یہ صراحت پاکستان کے تصور کی نہایت ہی اعلیٰ مفکرانہ اور فلسفیانہ وضاحت ہے۔ ایک دوسرے موقع پر عید کا پیغام دیتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ اس حقیقت سے سوائے جہلاء کے ہر شخص واقف ہے کہ قرآن مسلمانوں کا ضابطہ اخلاق ہے۔ جو مذہب و معاشرت، تجارت، عدالت، فوج، پول اور فوجباری کے تمام قوانین کو اپنے اندر لئے ہوئے ہے۔ مذہبی رسوم ہوں یا روزمرہ کی زندگی کے عام معاملات، روح کی نجات کا سوال ہو یا بدن کی صفائی کا، اجتماعی واجبات کا مسئلہ ہو۔

ہو یا انفرادی حقوق کا۔ ان تمام معاملات کے لئے اس ضابطے میں قوانین موجود ہیں“ (عید کا پیغام ۶۱۹۴۵)

”وہ کونسا رشتہ ہے جس میں منسلک ہونے سے تمام مسلمان جسد واحد کی طرح ہیں۔ وہ کونسی چٹان ہے جس پر ان کی ملت کی عمارت استوار ہے۔ وہ کونسا لنگر ہے جس سے اس امت کی کشتی محفوظ کر دی گئی ہے۔ وہ بندھن۔ وہ رشتہ۔ وہ چٹان۔ وہ لنگر۔ خدا کی عظیم کتاب قرآن کریم ہے۔ مجھے یقین کامل ہے کہ جوں جوں ہم آگے بڑھتے جائیں گے۔ ہم میں زیادہ سے زیادہ وحدت پیدا ہوتی جائے گی ایک خدا۔ ایک رسول۔ ایک کتاب۔ ایک امت“ (لیگ سیشن ۱۹۴۳ء)

اس کے بعد انصاف کی نظر سے دیکھئے کہ مودودی صاحب کے درج ذیل قول میں کہاں تک صداقت ہے ۱۔ افسوس کہ لیگ کے قائد اعظم جسے لے کر چھوٹے مقتدیوں تک ایک بھی ایسا نہیں جو اسلامی ذہنیت اور اسلامی طرز فکر رکھتا ہو اور معاملات کو اسلامی نقطہ نظر سے پرکھتا ہو ۲۔ ترجمان ذی الحجہ ۱۳۵۹ھ ص ۳۳

قائدین مسلم لیگ | قائد اعظم رح اور دیگر قائدین لیگ کے متعلق مودودی صاحب کے خیالات و بیانات اس قدر واضح ہیں کہ سب کا ایک جا کر نا اگر ناممکن نہیں تو دشوار ضروری ہے۔

قائد اعظم کے متعلق تحریر کیا جا چکا ہے۔ اب دیگر قائدین کے متعلق بھی تھوڑا سا پیش خدمت ہے۔ جن کے خیالات، نظریات، اور طرزِ سیاست اور رنگِ قیادت میں خوردبین لگا کر بھی اسلامیت کی کوئی چھینٹ نہیں دیکھی جاسکتی۔ ان کا یہ حال ہے کہ چھوٹے چھوٹے مسائل سے لے کر بڑے بڑے مسائل تک کسی معاملہ میں بھی انہیں قرآن کا نقطہ نظر نہ تو معلوم ہی ہے۔ اور نہ ہی اسے تلاش کرنے کی ضرورت محسوس کرتے ہیں۔ انہیں نور ہدایت صرف مغربی قوانین و دساتیر ہی میں ملتا ہے ۳۔ ترجمان القرآن ذی الحجہ ۱۳۵۹ھ ص ۶۶

مودودی صاحب کے نزدیک کسی کے اچھے اور برے ہونے کے لئے چند مخصوص پیمانے ہیں۔ جو صرف ان ہی کے وضع کردہ ہیں ورنہ کوئی ایسی وجہ نہ تھی کہ حضرت تھانوی جیسے بزرگ جو کہ دین کے رنگ میں رنگے ہوئے تھے۔ لیگ میں شمولیت کا فتویٰ صادر فرماتے۔ اگر بقول مودودی صاحب لیگ اسلامی نقطہ نظر سے اتنی ہی قبیح چیز تھی تو ایک عالم دین نے لوگوں کو اس میں داخل ہونے کے لئے کیوں کہا۔ حالانکہ حضرت تھانوی کے سامنے قائد لیگ کے چند نقائص بھی بیان کر دئے گئے تھے۔ اس زمانہ کی صورت کے لحاظ سے جو کچھ حضرت تھانوی نے فرمایا تھا۔ ملاحظہ فرمائیے۔

سوال - از (مولوی) منفعت علی (صاحب) نمبر مسلم لیگ سہارنپور
 ۱۔ مسلم لیگ کی قیادت اس وقت مسٹر محمد علی جناح کے ہاتھ میں
 ہے۔ گو مسٹر محمد علی جناح آبائی شیعہ ہیں۔ اور کوئی متقی شخص
 نہیں۔ لیکن سیاست میں بہترین شخص سمجھے جاتے ہیں۔ اس کے کانگریس
 والے بھی معترف ہیں۔ اور یہ بھی جانتے ہیں کہ وہ سرکاری آدمی نہیں
 ملک اور قوم کی آزادی کے لئے اس کے دل میں درد ہے۔

سوال بالکل واضح ہے۔ مودودی صاحب اس سے زیادہ ان
 میں کیا ناقص نکالیں گے۔ ان سب کے باوجود حضرت تھانوی کا
 جواب لائق مطالعہ اور قابل غور ہے۔ جواب حضرت تھانوی رحمہ
 ۱۔ شرح صدر کے ساتھ میری یہ رائے قائم ہوئی ہے کہ مسلمانوں
 کو اطمینان و توکل کے ساتھ مسلم لیگ میں داخل ہونا چاہئے۔
 (منقولہ از رسالہ ”المفتی“ بابت محرم ۱۳۵۷ھ ص ۵، ۶)
 جلد چہارم مدیر حضرت مفتی محمد شفیع صاحب دیوبند (دی)

اس سوال و جواب کو ذہن میں رکھتے ہوئے مودودی صاحب
 کے درج ذیل بیان کو بغور مطالعہ فرمائیے۔
 ”علیٰ ہذا القیاس مسلمانوں کے رہنما بھی صرف وہی لوگ ہو سکتے
 ہیں۔ جو سب سے پہلے اسلامی تحریک کا مقصد، اصول اور طریق کار
 کو جانتے ہوں۔ اور اہل تقویٰ و دیانت ہوں۔ باقی رہے وہ لوگ جو سب سے

سے اسلام کا علم ہی نہ رکھتے ہوں یا ناقص علم کی بنا پر اسلام اور
 جاہلیت کو خلط ملط کرتے ہوں اور پھر تقویٰ و دیانت کی کم سے کم
 ضروری شرائط سے بھی عاری ہوں تو اسے لوگوں کو محض اس لئے
 مسلمانوں کی قیادت کا اہل قرار دینا کہ مغربی سیاست کے ماہر یا
 مغربی طرز تنظیم کے استاد فن ہیں اور اپنی قوم کے عشق میں ڈوبے ہوئے
 ہیں سراسر اسلام سے جہالت اور غیر اسلامی ذہنیت ہے۔ سیاسی
 کشمکش سوم ص ۵۷۔

باوقی تعمق یہ چیز سمجھ میں آ سکتی ہے۔ کہ مودودی صاحب کے
 الفاظ ”سراسر اسلام سے جہالت اور غیر اسلامی ذہنیت“ کا اطلاق
 کس پر ہو رہا ہے۔ حضرات علماء کرام اور خصوصاً خلفاء حضرت
 تھانوی کے لئے لمحہ فکریہ ہے۔

کیا حضرت تھانوی مودودی صاحب کے مذکورہ الفاظ کا،

مصدق ہیں؟ اگر نہیں تو پھر مودودی کی مخالفت سے کیوں ہچکچایا جلیا
 رہا ہے۔ اور مقابلہ کی وہ صورت کیوں اختیار نہیں کی جاتی جو اختیار
 کرنی چاہئے۔ مودودی صاحب کا مذہب الگ اور سیاست الگ، جو
 علماء کے مذہبی اور سیاسی نقطہ نظر سے کوئی میل نہیں کھاتی۔ پھر کیا
 علماء کا یہ فرض نہیں کہ عوام کو تحریک مودودی کے مضمرات سے آگاہ کر کے

ان کو اس تحریک سے علیحدہ اور مجتنب رہنے کی تلقین کی جائے ؟
 دیکھئے مودودی صاحب اپنے نقطہ نظر کو کیسے بے باکانہ رنگ
 میں پیش کرتے ہیں۔ خواہ وہ حقیقت سے کتنا ہی دور کیوں نہ ہو۔
 یہ عموماً جو اجتماعی تحریکیں مسلمانوں میں پھیل رہی ہیں۔ وہ اسلامی
 نقطہ نظر سے غلط ہیں، ان کے مقاصد میں غلطی ہے۔ ان کے طریقہ کار
 میں غلطی ہے۔ ان کی قیادت میں غلطی ہے، اور ان کی روحی کیفیت
 میں غلطی ہے۔ بہت سے لوگوں کو تو بے شعوری کی وجہ سے اس غلطی
 کا احساس نہیں ہوتا۔ اس لئے وہ جوش و خروش کے ساتھ ان تحریکوں
 کو چلاتے ہیں۔ ان کے نزدیک کسی تحریک کے درست ہونے کے لئے بس
 یہ ہی بات کافی ہے۔ کہ اس میں ”مسلمانوں کا فائدہ“ ہے۔ سیاسی کشمکش
 سوم ۳۴ -

اس میں علماء کرام اور خواص امت کے لئے درس عبرت ہے

فاعتبروا یا اولی الابصار

مودودی اور پاکستان

مودودی صاحب نہ صرف پاکستان اور نظریہ پاکستان کے خلاف رہے
 ہیں بلکہ وہ بحیثیت مسلمان، آزادی وطن کے بھی مخالف تھے۔ چنانچہ ایک جگہ تحریر
 فرماتے ہیں۔ ”مسلمان ہونے کی حیثیت سے میرے نزدیک یہ امر بھی کوئی
 قدر قیمت نہیں رکھتا کہ ہندوستان کو انگریزی (میریلزم) سے آزاد کرایا جائے“
 (سیاسی کشمکش سوم ۷۷-۷۸)

مودودی صاحب کا جو بھی کام ہوتا ہے وہ اسلام کی نمائندگی کرتے ہوئے
 ہوتا ہے۔ غور فرمائیے کہ آزادی وطن بھی ان کے نزدیک کوئی قدر قیمت نہیں رکھتی
 تھی۔ یا مثلاً کے خوجا کاں واقعات اور علماء و صلحاء کی قربانیاں جو استقلال
 وطن کے لئے دی گئیں وہ سب اکارت تھیں۔ اور وہ بحیثیت مسلمان نہیں
 تھیں۔ ہر عقل و ہمت بیابید گریت

”یہ تھرا کی بنا پر قومی حکومت کے مطالبے، یہ اکثریت و اقلیت کے
 نوحے، یہ تحفظات اور حقوق کی جھج و پکار یہ انگریزی سلطنت، اور وائیان
 ریاست کے ظل عاطفت میں قومی مفاد کی تدبیریں اور دوسری طرف آزادی

وطن کے غرے اور پنڈت نہرو کے سروں میں امپیرلزم کی مخالفت، یہ سب ہمارے لئے بکری کی بولیاں ہیں۔ سیاسی کشمکش سوم ص ۷

ظاہر ہے کہ مودودی صاحب اور ان کے صالحین نے انگریزوں سے وطن کو آزاد کرانے کے لئے کوئی جدوجہد نہیں کی اور نہ ہی اس سلسلہ میں کوئی قربانی دی بلکہ مخالفت کی جیسا کہ مذکورۃ الصدراقتباسات سے معلوم ہوتا ہے۔ یوں کہتا ہے مودودی صاحب کے نزدیک یہ بھی کوئی اسلامی خدمت ہو۔ اور مسلمانوں کی محنت سے انگریزی حکومت کا قائم رہنا مودودی صاحب کی کسی حدیث نفس کا تقاضہ ہو اور وہ نہ چاہتے ہوں کہ انگریزوں کا قدم ناہنجار ہندوستان سے باہر جائے۔ ایں کارا تو آید مرواں چنین کنند

نظر یہ پاکستان کی مخالفت

اس کے بعد اس طریقہ کا جائزہ لیجئے جس سے یہ بزم خود اسلامی نصب العین تک پہنچنے کی امید رکھتے ہیں، ان کی تجویز یہ ہے کہ پہلے اسی جمہوری دستور کے مطابق جو انگریزی حکومت یہاں نافذ کرنا چاہتی ہے، مسلم اکثریت کے صوبوں میں مسلمانوں کی اپنی حکومت قائم ہو جائے پھر کوشش کی جائے گی کہ یہ قوی حکومت اسلامی نظام حکومت میں بہتر رتبہ تبدیل ہو جائے۔ لیکن یہ ویسی ہی غلطی ہے جیسی "آزادی ہند" کو مقدم رکھنے والے حضرات کر رہے ہیں۔ ان کی تجویز پر مجھے جو اعتراضات ہیں، بعینہ وہی اعتراضات ان کی تجویز پر بھی ہیں۔ ان کا یہ خیال بالکل غلط ہے کہ مسلم اکثریت کے

صوبوں میں حکومت جمہور کے اصول پر خود مختار حکومت کا آخر کار حاکمیت رب العالمین کے قیام میں مددگار ہو سکتا ہے۔ ترجمان القرآن محرم ۱۳۷۲ء ص ۲۷

تحریک پاکستان کے دوران میں صورت حال یہ تھی کہ قائد اعظم کی قیادت میں مسلم لیگ کا مطالبہ یہ تھا کہ ہندوستان کے جن علاقوں میں مسلمانوں کی اکثریت ہے۔ انھیں ہندوستان سے الگ کر دیا جائے تاکہ وہاں مسلمان اپنے نظریہ زندگی کے مطابق اسلامی انداز کی حکومت قائم کرنے کے قابل ہو سکیں۔ ہندوؤں کی کوشش یہ تھی کہ مسلمانوں کی زیادہ سے زیادہ تعداد کو مسلم لیگ سے الگ کر کے دنیا پر اس حقیقت کو واضح کر دیا جائے کہ مسلمانوں کی اکثریت اس مطالبہ کی ہمنوا نہیں ہے۔ انھیں اس مذموم کوشش میں ناکامی ہوئی۔ اور مسلمانوں کی بہت بھاری اکثریت اس مطالبہ کی تائید کے لئے اٹھ کھڑی ہوئی۔ اور اپنے مقصد میں کامیاب ہوئی۔ لیکن اس وقت مودودی صاحب اور اس کے ہم نوا پاکستان کو ناممکن قرار دے کر مسلمان عوام کو مطالبہ پاکستان سے متنفر فرما رہے تھے۔ اور اس کی مختلف طریقوں سے مخالفت کر کے اپنی خدمت اسلامی کا ثبوت مہیا فرما رہے تھے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

بعض لوگ یہ خیال ظاہر کرتے ہیں کہ ایک غیر اسلامی طرز کا ہی ہے، مسلمانوں کا قوی اسٹیٹ قائم تو ہو جائے، پھر رفتہ رفتہ تعلیم و تربیت اور اخلاقی اصلاح کے ذریعہ سے اس کو اسلامی اسٹیٹ میں تبدیل کیا جاسکتا ہے۔ مگر میں تجویز

سیاست۔ اور اجتماعیت کا جو تھوڑا بہت مطالعہ کیا ہے اس کی بنا پر میں اس کو ناممکن سمجھتا ہوں۔ اور اگر یہ منصوبہ کامیاب ہو جائے تو میں اس کو ایک معجزہ سمجھوں گا۔" سیاسی کشمکش حصہ سوم ص ۱۳۶

دوسری جگہ مودودی صاحب مسلم لیگ اور پاکستان کے متعلق بہترین قسم کی بدگمانیوں کا اظہار کیا ہے اور بتایا ہے کہ حصول پاکستان سے کوئی منفید نتیجہ برآمد نہیں ہوگا۔ غور سے پڑھیے۔

"جنت المقلدین رہنے والے لوگ اپنے خواہوں میں خواہ کتنی ہی سبز باغ دیکھ رہے ہوں۔ لیکن آزاد پاکستان داگر فی الواقع وہ بنا بھی تو لازماً جمہوری وادی اسٹیٹ کے نظریہ پر بنے گا جس میں غیر مسلم اسی طرح برابر کے شریک ہوں گے جس طرح مسلمان اور پاکستان میں ان کی تعداد اتنی کم اور ان کی نمائندگی کی طاقت اتنی کمزور نہ ہوگی کہ شریعت اسلامی کو حکومت کا قانون اور قرآن کو اس جمہوری نظام کا دستور بنایا جاسکے" ترجمان القرآن فروری ۱۹۴۶ء ص ۱۵۴-۱۵۵

۱۹۴۵ء میں جو انتخابات ہوئے والے تھے اور یہ وہ انتخابات تھے جن کے نتائج پر اس براعظم کی قسمت کا فیصلہ ہونے والا اور یہ طے پانے والا تھا کہ برطانیہ اپنا اقتدار اکھنڈ بھارت کو سونپ دیا جائے یا براعظم بھارت اور پاکستان میں منقسم ہو اس موقع پر جب کہ مسلمانوں کی جدوجہد آزادی رنگ لانے والی تھی یہ دیکھنا چاہئے تھا کہ تحریک مودودی اور مودودی صاحب کس فرق کا ساتھ دیتے ہیں۔ لیگ

دالوں نے امیر تحریک کو ساتھ ملنے اور اس کی مدد حاصل کرنے کی کوشش کی لیکن وہ اس میں کامیاب نہ ہو سکی۔ امید تھی کہ شاید وہ اپنے متعلقین اور صالحین کو اس امر کی آزادی دیدیں گے کہ وہ جس طرح چاہیں اپنی رائے کو استعمال کریں اور خیال تھا کہ ان کی اکثریت کم از کم اکثریت کے علاقوں میں، پاکستان کے حق میں ووٹ دیں گے۔ لیکن جناب مودودی صاحب نے اس نازک موقع پر مسلمانوں کے جم غفیر سے ہٹ کر ایک بالکل نیا راستہ اختیار فرمایا۔ اور ایک سوال کے جواب میں جو کوثر مورخہ ۲۸ اکتوبر ۱۹۴۵ء میں شائع ہوا تھا۔ اس میں انتخابات میں شرکت اور رائے دی کو یک قلم حرام اور اس کو اپنے اصولوں کے خلاف قرار دیا اور مسلمانوں سے علیحدہ رہنے کے جواز کی اس طرح صورت پیدا کر لی گئی۔

"ووٹ اور الیکشن کے معاملہ میں ہماری پوزیشن صاف صاف ذہن نشین کر لیجئے۔ پیش آمدہ انتخابات یا آئندہ آنے والے انتخابات کی اہمیت جو کچھ بھی ہو اور ان کا جیسا کچھ بھی اثر ہماری قوم یا ملک پر پڑتا ہو۔ بہر حال ایک با اصول جماعت ہونے کی حیثیت سے ہمارے لئے یہ ناممکن ہے کہ کسی وقت مصلحت کی بنا پر ہم ان اہلوں کی قربانی گوارا کر لیں جن پر ہم ایمان لائے ہیں" مودودی صاحب کے ممکن، ناممکن حلال حرام، اور وقتی مصلحت کی بحث تو انشاء اللہ آئندہ اپنے مقام پر آئے گی۔ فی الحال ہمیں یہ بتانا مقصود ہے کہ انہوں نے نظریاتی اور عملی طور پر ہر دو طریقہ سے پاکستان کی مخالفت کی اور اس کو ناکام بنانے میں اپنی امکان بھر کوشش کی

اور قیادت اور اس کے نظریہ کو ہر طرح کے دلائل سے مسلمانوں کے لئے مضرت ثابت کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگایا۔

پاکستان بننے کے بعد | مودودی کے علی الرغم پاکستان بنا لیکن چونکہ یہ بچہ مومن کی منشاء اور مرضی کے خلاف ہوا تھا اس لئے یہاں بھی وہ بغض و انتقام کا جذبہ کار فرما رہا اور اب تک ہے۔ اور شاید کب تک یہ رہے۔ والہ الغیب عند اللہ۔

مودودی صاحب کی دون بھتی اور بزدلی کا مظاہرہ اُس وقت ہوا جب ملک تقسیم ہوا تو جناب مع اپنے لاؤ لشکر کے پاکستان تشریف لے آئے جس کو وہ ناممکن معجزہ اور ناپاکستان فرمایا کرتے تھے۔ آخر وہی مسجد کی طرح مقدس بھی ہو گیا۔ یہ ہماری بد قسمتی ہے کہ آپ یہاں ہماری رہنمائی کے لئے تشریف لے آئے۔ چاہئے تو یہ تھا کہ آپ تشریف نہ لاتے لیکن اگر قدم رنجہ فرمایا ہی تھا تو ایک معزز شہری کی طرح زندگی بسر کرتے لیکن افسوس کہ وہ اپنی فطری نیش زنی سے مجبور تھے۔ لہذا یہاں بھی پہلے کی طرح گل کھلانے شروع کر دیے۔ اس سلسلے میں نو لے وقت لاہور نے ۷ ستمبر ۱۹۵۵ء کو ایک ادارے تحریر فرمایا تھا امید ہے کہ وہ دلچسپی سے پڑھا جائے گا

”عین اس زمانہ میں جب ہزاروں مجاہدین آزادی کشمیر کے جہاد میں حقہ لے رہے تھے اور سردھڑ کی بازی لگائے ہوئے تھے۔ مودودی صاحب نے یہ فتویٰ دیا کہ یہ جہاد ہے ہی نہیں۔ اور اس لڑائی میں شرکت حرام ہے۔ مگر جو

شخص پاکستان کی جنگ آزادی میں شرکت کو حرام بتاتا رہا ہو۔ اس سے یہ توقع ہی عبث تھی کہ جہاد آزادی کشمیر کی حمایت کریگا۔ پاکستان کے متعلق بھی مودودی صاحب کی روش اسی قسم کی تھی کہ میں اس مسئلہ کی حقیقی اہمیت ہی نہیں سمجھتا۔ پھر یہ فرمایا کہ مسٹر جناح اور مسلم لیگ والے اسلام کو ایک چھوٹے سے خطہ میں محدود کر دینا چاہتے ہیں۔ میں سارے ہندوستان میں غلبہ اسلام کا خواہاں ہوں پھر یہ حکم ہوا کہ پاکستان کے سوال پر دو ٹونگ کے وقت غیر جانبدار رہو اور اس علم کے باوجود یہ حکم دیا گیا کہ اس دو ٹونگ پر ہی پاکستان کے قیام کا فیصلہ ہوگا۔ اس لئے پاکستان کو دوٹ نہ دینے کا مطلب پاکستان کے خلاف دوٹ دینا تھا مودودی صاحب کی اس اشد مخالفت کے باوجود جب پاکستان قائم ہو گیا تو مولوی (حاجی) مودودی صاحب جو سارے ہندوستان میں اسلام کو غالب بنانے کے عزم کا اظہار فرمایا کرتے تھے۔ بھاگ کر سب سے پہلے پاکستان چلے آئے۔ مولینا آزاد مولینا سید حسین احمد صاحب مدنی، مولانا حفص الرحمن صاحب نے بھی پاکستان کی مخالفت کی تھی۔ مگر جب پاکستان قائم ہو گیا تو ان میں سے ہر ایک نے یہ کہا کہ پاکستانی مسلمانوں کو اپنا نیا وطن مبارک ہو۔ ہم اس کی ترقی کے لئے دعا کرتے ہیں۔ مگر ہم ہندو ہی میں رہیں گے۔ اور ہندوستانی مسلمانوں کی خدمت کریں گے۔ مگر پورے نیم براعظم میں غلبہ اسلام کے داعی مودودی صاحب کے نائب جناب نصر اللہ خاں عسکریز اگست ۱۹۴۷ء کے نمبر سے ہفتہ میں لاہور رسول سیکرٹریٹ میں مسلم لیگ وزیروں کے

کے دفاتر کا طواف کرتے دیکھے گئے کہ مودودی صاحب کو ہندوستان سے پاکستان پہنچانے کے لئے ٹرک عنایت ہو جائے۔

ہندوستان اور پاکستان کی غلط تقسیم

پاکستان میں پناہ گزین ہونے کے بعد جناب مودودی صاحب نے پھر وہی پاکستان کی بیچ گئی کا حشر بہ استعمال فرمانا شروع کر دیا اور اس نوازادہ مملکت کے باشندوں کے دلوں میں طرح طرح کے شکوک و شبہات پیدا کرنے اور قائدین کی نام نہاد غلطیوں کے اظہار کا آغاز کر دیا۔ اس نازک حالت میں مودودی صاحب نے جو کردار ادا کیا وہ مورخ کبھی معاف نہیں کرے گا۔ بجائے اس کے کہ عوام کو انتشار سے بچایا جاتا اٹا ذہنی انار کی اور طوائف الملوکی کا سامان بہم پہنچایا۔ ایک جگہ لکھتے ہیں۔

”اس سارے نامہ اعمال میں اگر کسی چیز کو نفع کے بخاندہ میں رکھا جاسکتا تو وہ اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ انھوں نے کم از کم آدھے مسلمانوں کو تو بچالیا۔ اور ان کی ایک قلمی ریاست بنوادی۔ لیکن افسوس کہ اس ”روشن“ کارنامے کو بھی ہم بدترین غلطیوں سے داغدار پاتے ہیں۔ اور بُری طرح اس کا خمیازہ بھگت رہے ہیں۔ تقسیم ہند کا معاملہ جس طریقہ سے طے کیا گیا وہ غلطیوں بلکہ حماقتوں کا ایک مجموعہ تھا۔“ ترجمان القرآن جولائی ۱۹۴۸ء ص ۱۳۶

قلمی ریاست، غلطیوں، حماقتوں کا مجموعہ اور اس قسم کے دوسرے الفاظ

سے اس قسم کا تاثر دینا مقصود ہے کہ جو کچھ ہوا وہ نہ ہونا چاہیے تھا۔ اس سے بھی بڑھ کر ایک دوسری جگہ پاکستان بنانے کے تفصیلات بیان کئے ہیں جو ایک آئینی حکومت کے لئے بغاوت کا درجہ رکھتے ہیں۔ اور پھر لطف پیگمہ اس کو اسلام کی خدمت سمجھا جا رہا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسلام سمٹ کر مودودی صاحب کی ذات میں مرکوز ہو گیا ہے اور جو وہ فراموش سب عین اسلام اور حکمت دین ہو اس لئے کہ آپ ”مزاح شناس رسول“ ہیں۔

”یہ تو تھا ہماری اس عظیم الشان قومی تحریک کا اخلاقی و دینی پس منظر اب اس کے اصل کام کا جائزہ لیجئے جو وہ قوم کو بچانے کے لئے کر رہی تھی مسلمانوں کا قومی مطالبہ جو اس نے مرتب کیا وہ یہ تھا کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کی عدوی اکثریت کے لحاظ سے ملک تقسیم کر دیا جائے۔ اس مطالبہ کے اندر آپ سے آپ تین باتیں شامل تھیں۔ ایک یہ کہ تقریباً آدھے مسلمان ہندوؤں کے قومی غلام بن کر رہ جائیں۔ دوسرے یہ کہ مسلمانوں کی قومی ریاست دو ایسے چھوٹے چھوٹے خطوں میں بنے جن کی حیثیت ہندو ریاست کی سرحدوں پر قریب قریب وہی ہو، جو پولینڈ اور چیکو سلواکیہ جیسی ریاستوں کی حیثیت روس کی سرحدوں پر ہے تیسرے یہ کہ ان دونوں خطوں کے درمیان بھی ایک ہزار میل کا ہندو علاقہ حاصل ہو۔ اور ان کے درمیان نہ حالت امن میں پوری طرح تعاون ہو سکے نہ حالت جنگ میں ایک دوسرے کی مدد کر سکیں۔“ ترجمان جولائی ۱۹۴۸ء ص ۱۳۳

غور فرمایا آپ نے کہ جناب مودودی صاحب کیا فرما رہے ہیں کہ اگر پاکستان بن گیا تو کیا ہوا مذکورہ وجوہات کی بناء پر قائم نہیں رہ سکتا۔ اور یہ تقسیم مصنوعی ہے۔ اسلام سمٹ کر پاکستان مگدونوں حصوں میں نہیں رہ سکتا۔ توحید کی دعوت محدود نہیں کی جاسکتی وغیرہ۔ ہندوستان اور پاکستان کی تقسیم کو غلط اور مصنوعی ثابت کرنے کے لئے کیسے اسلام کو آلہ کار بنایا جاتا رہا ہے۔ چنانچہ آپ کی تحریر ملاحظہ کیجئے۔

”سب سے بڑھ کر یہ کہ مفرہم ٹھنڈے دل سے یہ بات کیسے یہ بات گوارا کر سکتے ہیں کہ ہمارے اسلاف نے پچھلے ایک ہزار سال میں جو محنتیں اور جو جانفشانی اسلام کے پیغام کو پھیلانے کے لئے کی ہیں ان سب پر پانی پھر جائے اور توحید کی دعوت سمٹ کر بر عظیم ہند کے صرف دو چھوٹے چھوٹے خطوں میں محدود ہو جائے۔ لہذا کوئی شخص بے پردہی کے ساتھ نہیں کہہ سکتا کہ ہندوستان کے مسلمانوں کا مسئلہ ان کا اپنا مسئلہ ہے۔ نہیں یہ پاکستان کا بھی ویسا ہی مسئلہ ہے جیسا ہندوستان کا ہے۔ اور فی الواقع یہ اس پوری ملت اسلامیہ کا مسئلہ ہے جو اس مصنوعی تقسیم کے باوجود اب بھی ہندوستان اور پاکستان میں ایک ملت ہے“ ترجمان القرآن اگست ۱۹۴۸ء ص ۲۳

یہ ایک قدرتی بات ہے کہ انسان کے دل میں جو ہوتا ہے باوجود احتیاط کے کبھی نہ کبھی باہر آ جاتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مودودی صاحب نے تقسیم ملک

کو دل سے تسلیم نہیں کیا ورنہ ”مصنوعی تقسیم“ وغیرہ کے الفاظ کیا معنی رکھتے ہیں اور مزید برآں پاکستان کے لئے مسلمانوں کی قربانیوں کو دین اور دنیا کا خسارہ بتایا جا رہا ہے۔ آپ سوچئے کہ کس طرح مسلمانوں کے زخموں پر نمک پاشی کی جا رہی ہے اور قربانیوں کو رانگاں گھما جا رہا ہے۔

”غور کیجئے اتنی بڑی قربانیاں آپ کی قوم نے کس مقصد کے لئے دی ہیں۔ کیا محض اس لئے کہ اس ملک میں ایک چھوٹی سی ریاست مسلمانوں کی بھی قائم ہو جائے۔ اس طرح کی ریاست جس طرح افغانستان میں افغانوں کی۔ ایران میں ایرانیوں کی۔ اور ترکی میں ترکوں کی ہے۔ اگر فی الواقع یہی چیز پیش نظر تھی تو میں عرض کروں گا کہ بڑی ہی حقیر چیز کیلئے مسلمان قوم نے اپنی بہت بڑی چیز قربان کی اور یہ ساری قربانی خسارہ دنیا والا خسارہ کی مصداق ہے“ ترجمان القرآن جون ۱۹۴۹ء ص ۱۱ اسی پر بس نہیں بلکہ یہاں تک فرمایا گیا کہ پاکستان میں رہ کر چند دنوں کے بعد آپ کو کافر بنا پڑیگا۔ یہ اقتیاسات ایک سلسلہ کی کڑی ہیں۔ آپ ان کڑیوں کو ملاتے جائیں گے تو آپ کو معلوم ہو گا کہ کس طرح درجہ بدرجہ مسلمانوں کو پاکستان اور نظریہ پاکستان کی غلطیوں کا احساس دلایا جا رہا ہے۔ یہ سب اس وقت کی باتیں ہیں جب دشمن پاکستان کو ختم کرنے کے لئے ہر طرح کے دباؤ ڈال رہا تھا۔ اور مودودی صاحب ان خیالات کے اظہار سے شعوری یا غیر شعوری طور پر دشمن کے کار کو تقویت دے رہے تھے۔ اور پاکستان کے اندر رہ کر اس میں ایک ایسے صالحین کے گروہ کی تربیت

فرما رہے تھے، جو اندرونی طور پر پاکستان کی جڑوں کو کھوکھلا کر رہے تھیں۔ اور ان سے دوسرے لوگ بھی متاثر ہوں۔ معلوم نہیں خدمت اسلام کا یہ کونسا شعبہ ہے۔ ۹۔

۱۰۔ اور یہ بات کہ اس ملک کے اندر مسلمانوں کی اکثریت ہے۔ اس وجہ سے وہ لازماً ایک لادینی جمہوری ریاست کو بھی اسلام ہی کی طرف کھینچے گی۔ محض ایک طفلانہ خیال ہے۔ اگر ایک مرتبہ لادینی جمہوری اسٹیٹ قائم ہو گیا تو کچھ دنوں تک تو ممکن ہے کہ یہ صورت قائم رہ سکے کہ آپ مسلمان رہیں اور آپ کی حکومت کافر لیکن زیادہ زمانہ نہیں گزرے گا کہ آپ کی اسٹیٹ اس دورنگی کو منہ کر رہے گی۔ اور بالآخر اسٹیٹ کے ساتھ آپ کو بھی کافر بننا پڑے گا۔ ترجمان جون ۱۹۴۹ء صفحہ ۵۵

پاکستان اور نظریہ پاکستان کی مخالفت پر جو کچھ عرض کیا جا چکا ہے۔ وہ اہل انصاف اور حق پسند اشخاص کی آنکھیں کھولنے کے لئے کافی ہے۔ مودودی صاحب کے خیالات سے یہ امر بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ وہ پاکستان کی وفاداری کا کہاں تک احساس رکھتے ہیں۔ صالحین کی پوری جماعت میں مودودی صاحب کو چونکہ ڈکٹیٹرانہ اختیارات حاصل ہیں اس لئے آپ کے فرمودات ان کی جماعت کے لئے احکامات کا درجہ رکھتے ہیں۔ جب یہ صورت حال ہے تو شاید یہ خیالات پاکستان کے کن کن گوشوں تک پہنچائے گئے ہوں۔ اور عوام میں اس سے کیسے بدگمانی نہ پھیلے گی یا نہ پھیلانی ہوگی۔ اس کی اہمیت تو وہی ہو سکتی ہے جو کسی سیاسی جماعت کے کارکن رہ چکے ہوں اب مقوڑ اساذکر قائدین کے متعلق بھی سن لیجئے تاکہ یہ بحث تشنہ نہ رہے

اور اس کے بعد دوسرا موضوع شروع کیا جاسکے۔

۱۱۔ جب تک ہمارے قومی معاملات کی سربراہ کاری موجودہ بنیاد و قیادت کے ہاتھ میں ہے۔ اپنی ملت کے اس سبب سے بڑے مسئلے کا کوئی حل ہمارے لئے ممکن نہیں ہے اور یہی سیادت و قیادت ہماری سربراہ کاری ہی تو ہیں چند سال کے اندر یہ دیکھنے کے لئے تیار رہنا چاہئے کہ واحد گدھے سے اس گماری تک اور مشرقی بنگال کی سرحدوں سے کاٹھیاواڑ کے سواحل تک کا پورا علاقہ اسلام سے خالی ہو جائے گا۔

ترجمان القرآن اگست ۱۹۴۹ء صفحہ ۲۰

تحریک پاکستان اور مملکت پاکستان کے خلاف اس مفاد پرست اور تحریکی بنیاد رکھنے والی شخصیت نے اپنی ہوس اقتدار کے تحت اس مملکت کی سلامتی اور امن کے خلاف شکوک و شبہات اور بے یقینی و انتشار کے وہ بیج بوسے ہیں جن کی فتنہ انگیزوں سے اس مملکت کی حفاظت نہ صرف اس مملکت کے کارپردازوں اور کارفرماؤں کی ذمہ داری ہے بلکہ ہر مخلص اور سچے پاکستانی کافر بیہ نہ بھی =

مودودی اور نظام حکومت

تحریک مودودی نے ہر حکومت پاکستان کی نسبت ابتدائی سے مخالفانہ بلکہ معاندانہ روش اختیار ہوئی ہے۔ اور اس موقع کو کسی بھی مرحلہ پر ہاتھ سے نہیں جانے دیتی۔ بین الاقوامی طور پر خواہ اس کا نتیجہ کچھ ہی کیوں نہ ہو۔ اس کا نظریہ مخالفت برائے مخالفت ہے۔ حالانکہ یہ رویہ قرآن کریم کے واضح ارشاد کے خلاف ہے لایحیٰ منکم شأن قوم ان لا تحزبوا۔ اعدوا و اعداء قومك للنفاق، یعنی کسی قوم کے خلاف شکایت متعین اس پر آمادہ نہ کر دے کہ تم انصاف نہ کرو۔ تم عدل کا شیوہ اختیار کرو کہ یہی پرہیزگاری سے زیادہ قریب ہے۔

مودودی صاحب اگر قرآنی عدل کو کام میں لاتے تو وہ دیکھتے کہ پاکستان نے تنازع لبساقی دوڑ میں اچھے اچھے ممالک کو پیچھے چھوڑ دیا ہے بایں ہمہ مودودی صاحب نے غالباً یہ سوچ رکھا تھا کہ پاکستان میں لیگی لیڈر وہ سب امیدیں اور آرزوئیں پوری نہ کر سکیں گے جو عوام نے ہندوستان کی آزادی اور قیام پاکستان سے باندھ رکھی ہیں، اس لئے تحریک "کو اس صورت حالات سے فائدہ اٹھا کر عوام کی زمام قیادت اپنے ہاتھ میں لے لینی چاہی۔ چنانچہ شروع سے لے کر اب تک اسی

قارموں پر عمل کیا جا رہا ہے اور عوام میں بددلی پھیلانے کے کسی بھی موقع کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا جاتا۔ اور اس کے لئے کوئی حربہ ایسا نہیں جو استعمال نہ کیا جاتا ہو اور پھر یہ عمل مسلسل کیا جاتا ہے جس سے عوام سوچنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ "شاید کچھ ہو" اور ساتھ ساتھ عوام کو یہ بھی باور کرایا جاتا ہے کہ مسلمانوں کے مستقبل کی تعمیر کا ہر پروگرام اور ہر منصوبہ جناب مودودی صاحب کے حسن تدبیر اور مومنانہ فراست کے گرد گھومتا ہے۔ ایک طرف یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے کہ اس دور میں مودودی صاحب ایک عظیم داعی اسلام، صاحب عزم، معمار ملت اسلامیہ کے ممتاز ترین قائد کی حیثیت رکھتے ہیں اور دوسری طرف پاکستان کی ہر قیادت کو شکست خوردہ ذہنیت اور اسلام سے دور لے جانے والی، مغربیت زدہ قرار دے کر عوام کو اس سے بدظن کرنے کی مسلسل سعی کی جاتی ہے۔ اب یہ پاکستان کے عوام کی تنظیم اور ہوشمندی ہوگی، اگر وہ حقائق کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس سیاسی تباہی سے کس حد تک بچ سکتے ہیں۔ مودودی صاحب تحریر کرتے ہیں کہ ان لیڈر کا صحیح مقام پیشوائی نہیں بلکہ عدالت کا کٹھن ہے اور ان کے اعمال کا محاسبہ ہونا چاہیئے۔

یہی دو اسباب ہیں جنہوں نے مل جل کر وہ ہولناک نتائج پیدا کئے ہیں جو ہماری آنکھیں ابھی ابھی دیکھ چکی ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس کی ذمہ داری سے وہ لوگ بری نہیں ہو سکتے جو اس دور میں یہاں کی مختلف قوموں کے رہنما اور سربراہ

ہیں۔ یہی تو وہ لوگ ہیں جنہوں نے ایک طرف اپنی قوم کے لوگوں میں قومی خواہشات برانگیختہ کیں اور دوسری طرف قومی اخلاق کو سنبھالنے کے لئے کچھ نہ کیا بلکہ صحیح یہ ہے کہ اُسے گرایا اور گرنے میں خود اس کی پیشروائی کی۔ اگر یہ اس کہیں کے نتائج سے بچے تھے تو سخت اناڑی تھے۔ ایسے اناڑی اس قابل نہیں کہ کروڑوں انسانوں کی قسمتوں کے ساتھ بازیگری کرنے کے لئے انہیں چھوڑ دیا جائے۔ اور اگر انہوں نے جان بوجھ کر یہ سارا کھیل کھیلا تو درحقیقت یہ انسانیت کے اور خود اپنی قوم کے دشمن ہیں ان کا صحیح مقام پیشروائی کی منہ نہیں بلکہ عدالت کا کٹھن ہے جہاں ان کے اعمال کا محاسبہ ہونا چاہئے۔ ترجمان القرآن جون ۸ ۱۹۴۸ء ص ۶۱

قیادت بدل دو مودودی صاحب بزرگم خود اسلام کے نام پر حقوق حکومت حاصل کرنا چاہتے ہیں اور قیادت کو بدلنے کے لئے یہ باوجود کر رہے ہیں کہ یہ لوگ مسلمانوں کے اوپر کا فرمانہ حکومت قائم کرنا چاہتے ہیں اور کا فرمانہ قوانین جاری کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ اور ہم ان کے مقابلہ میں اسلام کو اپنی طریق زندگی کی حیثیت سے اختیار کرنا چاہتے ہیں۔ اور ہماری خواہش ہے کہ اس ملک میں اسلام کی حکومت قائم ہو، اور اسلام کا قانون جاری ہو۔ اس قسم کے ظاہر فریب الفاظ سے عوام کو اپنی طرف مائل کیا جاتا ہے اور قیادت کو بدلنے کا شور دیا جاتا ہے۔

اگر اب بھی ان کی لیڈر شپ تبدیل نہ ہوئی اور اگر اس نئے دور میں

بھی ان کے معاملات اس اندھی اور گندی قوم پرستی پر اور اس مادہ پرستانہ اخلاق پر پلٹے رہے جس پر اب تک وہ پلے میں تو آئندہ ان کا اختیار قوموں کی کشمکش میں بہت زیادہ بڑے پیمانے پر بددھار زیادہ تلخ نتائج پیدا کر دے گی۔ ترجمان القرآن جون ۱۹۴۸ء ص ۶۲

اب جب کہ ہم محسوس کرتے ہیں کہ غنڈہ گردی کی گندگیوں کو ایسی کوششوں کی راہ میں مستقل رکاوٹ بنا دیا گیا ہے جن کا مقصد حکومت کو صالح ہاتھوں میں منتقل کرنا ہو، تو ہم بہر حال یہ قربانی بھی دیں گے۔ کہ ان ساری گندگیوں کو برداشت کریں۔ موجودہ غیر اسلامی اقتدار کو گوارا کرنے کے لئے ہم تیار نہیں ہیں۔ لہذا اسے بدلنے کے لئے خونِ وطن کرنے والی زبانوں کی بھی کوئی پرواہ نہیں کریں گے ہم کچھ نہیں کہہ سکتے کہ ہم کامیاب ہوں گے یا ناکام لیکن ہم یہ ضرور دکھانا چاہتے ہیں کہ شریف آدمی غنڈے پن کا کس طرح مقابلہ کرتا ہے۔ ترجمان جولائی ۱۹۵۰ء ص ۲۲۱

مودودی صاحب اپنے سے اختلاف رکھنے والوں کے متعلق جو شریفانہ زبان استعمال فرماتے ہیں اس کا اعلیٰ نمونہ آپ کے سامنے ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اب تک اقتدار حاصل نہ ہونے کی وجہ سے مودودی صاحب طیش میں آ گئے ہیں اور اپنی منشاء کے خلاف واقعات کا ظہور ناقابل برداشت ہو گیا ہے۔ اسی وجہ سے ہی تو بزدل شمشیر اقتدار پر قبضہ جملنے کے لئے نسر مار رہے ہیں۔ چنانچہ فرماتے

ہیں :-

”جب صالحین کا گروہ منظم ہو۔ اہل ملک کی عظیم اکثریت ان کے ساتھ ہو۔ یا کم از کم اس بات کا ظن غالب ہو کہ علیٰ جدوجہد شروع ہوتے ہی اکثریت ان کا ساتھ دے گی اور کسی بڑی تباہی اور خون ریزی کے بعد مفسدین کے اقتدار کو ہٹا کر صالحین کا اقتدار قائم کیا جاسکے گا۔ اس صورت میں بلاشبہ صالحین کی جماعت کو نہ صرف حق حاصل ہے بلکہ ان کے اوپر یہ شرعی فرض ہے کہ وہ اپنی طاقت منظم کر کے ملک کے اندر مزور و شمشیر انقلاب پیدا کر دیں اور حکومت پر قبضہ کر لیں۔“

اسلامی ریاست عدا ص ۲۲

”اب تم روئے زمین پر خدا کے سب سے زیادہ صالح بندے ہو۔ لہذا آگے بڑھو اور لڑ کر خدا کے باغیوں کو حکومت سے بے دخل کر دو اور حکمرانی کے اختیار اپنے ہاتھ میں لے لو“ خطبات ص ۲۳۵

اس کے بعد بھی کوئی گنجائش باقی ہے کہ مودودی صاحب کے بارے میں کیا جائے کہ انھوں نے سیاسی تبدیلی کے لئے قوت و طاقت استعمال کی مذمت کی ہو ہم پوچھتے ہیں کہ مذکورۃ الصدر عبارات مودودی صاحب کی ہیں یا نہیں۔ اگر ہیں اور یقیناً ہیں تو پھر آپ ہی انصاف فرمائیے کہ ان میں کس چیز کی تلقین کی جا رہی ہے۔ اور کیا یہ بغاوت پر نہیں اگسا یا جا رہا ؟

اس سے بڑھ کر کوئی بے راہ روی کیا ہوگی

”جن کے ہاتھوں میں اس وقت زمام کار ہے۔ وہ اسلام کے معاملہ میں اتنے مخلص اور اپنے ان وعدوں کے بارے میں جو انھوں نے اپنی قوم سے کئے تھے اتنے صادق ہوں۔ کہ اسلامی حکومت قائم کرنے کی جو اہلیت ان کے اندر مقفود ہے اسے خود محسوس کریں اور ایمان داری کے ساتھ یہ مان لیں کہ پاکستان حاصل کرنے کے بعد ان کا کام ختم ہو گیا ہے۔“ رسائل و سائل ص ۵۲ مطبوعہ لاہور

مودودی صاحب کے دیرینہ واقف کار کے الفاظ میں مودودی صاحب کو اس طرح تلقین کی گئی ہے کہ مودودی صاحب کو حقیقت میں اتنا بھی تو معلوم نہیں کہ آج کل حکومت کرنے کے لئے کن کن علوم میں مہارت کی ضرورت ہے۔ اور ان کے نام کیا کیا ہیں۔ آپ کو فن حکومت کی وہ ب۔ ت بھی نہیں آتی۔ اب فارین خود فیصلہ کر لیں کہ ہم پاکستانی اپنے عزیز وطن کی تقدیر ایسے لوگوں کے ہاتھ میں کس طرح دے سکتے ہیں ہم مودودی صاحب اور آپ کی جماعت سے بہت عاجزانہ درخواست کرتے ہیں کہ وہ حکومت کرنے کی بجائے مسلمانوں کے اخلاق کی اصلاح کی کوشش کریں اور ان میں اسلامی تعلیم پھیلائیں۔ لیکن مودودی کا یہ مشورہ مودودی صاحب درخود اعتناء نہیں سمجھتے اس لئے کہ ان کے نزدیک دینی فرائض اور عقائد وغیرہ کا اگرست نکال لیا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ سوائے اقتدار حاصل کرنے کے احکام خداوندی کا اور کوئی منشاء اور مقصد ہی نہیں اسی لئے تو وہ ہر طرح کا ہیبر پیو کر کے اپنی ہر غزل کا مقطع حکومت پر اقتدار حاصل

کرنا، سنا تے ہیں۔ اچھا صاحب ابھی اور کچھ سنئے!

”جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے ان سے تو میں صاف کہتا ہوں کہ موجودہ زمانے کی لادینی قومی جمہوریت تمہارے دین و ایمان کے قطعاً خلاف ہے۔ تم اس کے آگے سر تسلیم خم کرو گے تو قرآن سے پٹھ بھڑو گے۔ اس کے قیام و بقا میں حصہ لو گے تو اپنے رسول سے غداری کرو گے اور اس کا جھنڈا اڑانے کے لئے اٹھو گے تو اپنے خدا کے خلاف علم بغاوت بلند کرو گے جس اسلام کے نام پر تم اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہو اس کی روح اس ناپاک نظام کی روح سے۔ اس کے بنیادی اصول اس کے بنیادی اصولوں سے اور اس کا ہر جز اس کے ہر جز سے برسر جنگ ہے۔ اسلام اور یہ نظام ایک دوسرے سے کہیں بھی مصالحت نہیں کرتے۔ جہاں یہ نظام برسر اقتدار ہو گا۔ وہاں اسلام نقش بر آب رہے گا۔ اور جہاں اسلام برسر اقتدار ہو گا وہاں اس نظام کے لئے کوئی جگہ نہ ہو گی۔ تم اگر واقعی اس اسلام پر ایمان رکھتے ہو جسے قرآن اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم لائے تھے تو تمہارا فرض ہے کہ جہاں بھی تم ہو، اس قوم پرستانہ لادینی جمہوریت کی مزاحمت کرو خصوصیت کے ساتھ جہاں تم بحیثیت ایک قوم کے برسر اقتدار ہو۔ وہاں تو اگر تمہارے اپنے ہاتھوں سے اسلام کے اصلی نظام کے بجائے یہ کافرانہ نظام بنے اور چلے تو حقیقت ہے تمہاری اس جھوٹی مسلمانی پر جس کا نام لینے میں تم اتنے بلند آہنگ اور جس کا کام کرنے میں تم اتنے جی چور ہوئے ترجمان ستمبر ۱۹۲۵ء ص ۳

مودودی صاحب کے اس بیان کو ذہن میں رکھتے ہوئے ذرا آپ کا وہ اخباری بیان بھی ملاحظہ فرمائیے جو آپ نے پارلیمانی اور صدارتی نظام کے بارے میں دیا ہے۔ انھوں نے کہا کہ اگرچہ وہ پارلیمانی طرز حکومت کو ملک کے لئے بہتر سمجھتے ہیں تاہم وہ صدارتی طرز حکومت کو بھی قبول کرنے کو تیار ہیں، بشرطیکہ اسے جمہوری بنیادوں پر قائم کیا جائے۔ روزنامہ جنگ کراچی ۱۶ نومبر ۱۹۶۳ء

آپ نے مودودی صاحب کا یہ اخباری بیان پڑھ لیا۔ غور فرمائیے کہ اسلام کی نمائندگی کے بلند پایگانگ دعوے وہ کیا ہوئے؟ غالباً ۳۸ اور ۶۳ کے درمیان جناب کو کوئی اور اتفاق ہو گیا ہو۔ اس بیان میں نہ تو اسلامی جمہوریت ہے نہ ذکر ہے اور نہ ہی آپ نے کوئی ایسا لفظ فرمایا ہے جس سے کوئی اسلامی معنی پیدا کیے جا سکیں جاننے والے جانتے ہیں کہ پارلیمانی طرز حکومت اور صدارتی طرز حکومت کیا ہوتا ہے مجھے اس سے بحث نہیں کہ میں کسی کی طرف داری یا تنقید کروں۔ صرف یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ مودودی صاحب ملک کے لئے پارلیمانی نظام حکومت پسند فرماتے ہیں۔ کیا میں آپ سے دریافت کر سکتا ہوں کہ یہ پارلیمانی اصطلاح کس نظام حکومت پر بولی جاتی ہے۔ مودودی صاحب اب تک جو حکومت الہیہ کا ڈھونگ بچاتے چلے آئے ہیں۔ یہ پارلیمانی حکومت اسی کا کوئی جدید ایڈیشن ہے؟ یا وہ نظریہ اسی وقت تک کے لئے تھا اور موجودہ حالات میں اب وہ لوگوں کو اپیل نہیں کرتا۔ اس اخذ کردہ نتیجہ کی تائید آپ نے ایک ”صالح“ کے بیان سے

ہوتی ہے =

”کراچی ۱۹ نومبر (نمائندہ نئی روشنی) جماعت اسلامی کی کراچی شاخ کے صدر چوہدری غلام محمد نے ایک پریس کانفرنس میں بتایا ہے کہ جن کتابوں کی بنیادوں پر مرکزی وزیر داخلہ خاں حبیب اللہ نے جماعت اسلامی اور اس کے امیر مولانا مودودی پر الزامات لگائے ہیں۔ ان کو پھر سے چھاپا جائے گا۔ تاکہ لوگ ان کا مطالعہ کر کے اپنی رائے قائم کر سکیں۔ کہا جاتا ہے کہ چند کتابیں جن کا وزیر داخلہ نے ذکر کیا تھا ۲۰، ۲۱ برس پرانی ہیں اور دستیاب نہیں ہیں۔ اور ان کو دوبارہ چھپوانا اس لئے بیکار سمجھا گیا تھا کیونکہ ان کا تعلق ایک خاص زمانہ سے تھا۔۔۔۔۔۔

روزنامہ نئی روشنی کراچی ۲۰ نومبر ۱۹۶۳ء
معلوم ہوتا ہے کہ جناب مودودی صاحب کا اصول، عصر حاضر کی مغربی سیاست کے امام، اٹلی کے مشہور مدبر میکلاؤلی سے بالکل ملتا جلتا ہے۔ یا کہنا چاہئے کہ دونوں کے نظریات میں تو اردہ ہے۔ میکلاؤلی کا یہ مشہور مقولہ ہے کہ ”صحیح حکمت علی یہ نہیں کہ پہلے سے متعین کر لیا جائے کہ مجھے کیا کرنا ہے۔ حکمت علی یہ ہے کہ حسب موقع جو صورت اپنے فائدے کی نظر آئے اسے اختیار کر لیا جائے“ اس کا علی مظاہرہ مودودی صاحب کے لٹریچر میں کثرت سے موجود ہے۔ جس کو ناظر بوقت مطالعہ شدت سے محسوس کرتا ہے۔ بہر کیف بات قیادت کے بدلنے کی ہو رہی تھی۔ اس موقع پر مودودی صاحب کی تحریروں سے چند اقتباسات

پیش کئے جا چکے ہیں۔ ایک دوسری اقتباسات اور پیش کر کے دوسرے عنوان لکھا جائے گا۔ انشاء اللہ العزیز۔

”ان تجربات کے بعد اب ضرورت ہے کہ ہم اپنی دوسری پالیسی پر بھی نظر ثانی کریں۔ پہلی پالیسی قریب قریب سو برس کے تجربے سے غلط ثابت ہوئی اور اسے بدلنا پڑا۔ دوسری پالیسی کو ستر برس کے تجربے نے غلط اور غلطی نہیں مہلک ثابت کر دیا۔ اس کو بھی بدلنا اور بہت جلدی بدل ڈالنا چاہئے۔ اب ہمارے لئے صرف تیسری پالیسی باقی رہ جاتی ہے اور وہ یہ ہے کہ ہم نماز باقوساز و نماز بانہ سستینز جو ڈھانچہ تمہارے گرد و پیش بٹھا گیا ہے۔ اس سے تم الگ نہیں رہ سکتے۔ اور اس میں اپنی خودی قربان کئے بغیر ٹھیک بھی نہیں بیٹھ سکتے۔ لہذا آؤ۔ اب مردوں کی طرح لڑکر اس ڈھانچے کو توڑ ڈالو اور اسے مجبور کرو کہ تمہاری ہیمنیت کے مطابق بنے“ سیاسی کشمکش حصہ دوم
”ایسے لیڈروں سے اگر مسلمان یہ توقع باندھے بیٹھے ہیں کہ یہ ان کی کشتی کو بحسور سے نکال لیں گے تو میں پیشین گوئی کرتا ہوں کہ ان کی کشتی ڈوب کر رہے گی۔ یہ تقریروں کا سنیں بلکہ جان جو کھوں کا کام ہے۔ اگر مسلمان جینا چاہتے ہیں تو ان کو اور خصوصاً ان کے نوجوانوں کو اپنا گرم خون زندگی کے لئے بھینٹ چڑھانے پر تیار ہونا چاہئے“
سیاسی کشمکش حصہ دوم ۲۱۵

”پھر ہمارا اپنی زندگی کو تناقضات سے پاک کر کے مسلم حذیت بننے کی کوشش کرنا لازمی طور پر اس بات کا تقاضہ کرتا ہے کہ ہم اس نظام زندگی میں انقلاب چاہیں جو

ایک کفر و دہریت۔ شرک۔ فسق و فجور اور بد اخلاقی کی بنیادوں پر چل رہا ہے۔ اور جس کے نقشے بنانے والے مفکرین اور جس کا عملی انتظام کرنے والے مدبرین سب کے سب خدا سے پھرے ہوئے اور اس کے شرائط کی قبول سے نکلے ہوئے لوگ ہیں۔ جب تک زمام کار ان لوگوں کے ہاتھ میں رہے گی کسی شخص کے لئے دنیا میں مسلمان کی زندگی بسر کرنا، نہ صرف عوامی محال ہے، بلکہ اپنی آئندہ نسلوں کو اقتدار، بھی اسلام کا پیرو و چھوڑ جانا غیر ممکن اور رسالہ دعوتِ اسلامی اور اسکے مطالبات صحتاً و نفعاً کو اپنے بس میں نہ کرنا تو جوانوں کو اپنا گم خون زندگی بیلے بیلے چڑھانے پر تیار ہونا چاہئے کہ طرح پر گھنٹہ کیا جا کر وہ اپنے لیڈروں سے بھر جائیں۔ اور ساتھ ہی یہ بھی کیا جا سکتا ہے کہ ”اگر مسلمان جنیٹا چاہتے ہیں“ گویا اگر تم مسلمان ہو کر جنیٹا چاہتے ہو تو لیڈروں کے خلاف خون کی قربانی پیش کرو اور اگر تم خاموش رہے اور مودودی صحتاً کی حسبِ نشاء قیادت کو نہ بدلا تو یاد رکھو مسلمان کی زندگی بسر کرنا محال ہو گا۔ اور اسلام بھی وہ جس کا مختصر سا نقشہ ”تقریب مودودی کا دینی رخ“ اسی کتاب میں گنڈ چکا ہے مودودی صاحب نے اس قسم کے جذباتی بیان حکومتِ برطانیہ کے خلاف کیوں نہیں کیے تھے۔ یہ قابلِ غور مسئلہ ہے۔ حالانکہ اس وقت تو جو قوانین تھے وہ کسی طرح بھی اسلام سے میل نہیں کھاتے تھے۔ لیکن اس وقت مودودی کی اسلامی حس شاید کہاں سو رہی تھی ممکن ہے اس وقت ان کے ”دین کا تقاضہ ہی ہو۔ اس لئے کہ آپ ”مزاج شناس رسول“ ہیں۔ اور پھر جن مسلمانوں کو آپ ساتھ لے کر یا جذبات کی رو میں بہا کر قیادت میں انقلاب بپا کرنا چاہتے ہیں وہ تو سب نسل اور آبائی مسلمان ہیں جو کسی طرح بھی آپ کے انقلاب کے

لئے مفید ثابت نہیں ہو سکتے۔ اس لئے کہ یہ بھی تو آپ ہی نے لکھا ہے =

”بلاخرہ تجربہ سے ثابت ہو گیا کہ نام کے مسلمانوں کو اصلی مسلمان سمجھنا اور ان سے توقعات رکھنا جو اصلی مسلمانوں ہی سے پوری ہو سکتی ہیں، محض ایک دھوکہ تھا۔ وہ لوگ خلافت کا بوجھ سہارنے کی طاقت نہ رکھتے تھے۔ جب ان پر یہ بوجھ رکھا گیا تو وہ خود بھی گرے اور اس پاکیزہ عمارت کو بھی لے کر لے گئے“ تجدید و احیائے دین ۱۳۳۲-۱۳۵۰

جب آپ کا یہ خیال ہے تو پھر آپ نے پاکستان کے جمہور مسلمانوں کو اصلی مسلمان کیسے تصور فرمایا۔ کہ وہ لوگ آپ کی خلافت کا بوجھ اٹھا سکیں گے یا حسبِ حال اس نظریہ میں بھی ترمیم کرنی گئی ہے۔ اور اب ضرورت اس کی مقتضی ہے سے

چرا کار کند عاقل کہ باز آید پشیمانی

یہ بات کس قدر بے احتیاطی اور تعقید کے اندھے جوش و شوق پر دال ہے۔ جو مذکورہ عبادتوں میں بیان کی گئی ہے۔ اور جس چیز کی ترغیب و تحریک کی گئی ہے۔ اس کو تباہی و بربادی کی دستاویز قرار دینا عین قرین قیاس ہے۔ بایں ہمہ مودودی صاحب اپنی تحریک اور طریق کار کے بارے میں فرماتے ہیں کہ

”ہماری دعوت کی طرح ہمارا یہ طریق کار بھی دراصل قرآن اور انبیاء علیہم السلام کے طریقے سے ماخوذ ہے۔ رسالہ دعوتِ اسلامی اور اس کے مطالبات ۳۵۰
یہ طریقہ کار جو آپ نے اختیار کر رکھا ہے۔ انبیاء سابق کا تو بالکل نہیں تھا ہاں بعد میں آنے والے کسی متبنی کا ہو تو میں کچھ نہیں کہہ سکتا۔ جو طریق کار آپ

کا ہمارے سامنے ہے اس سے تو صاف قرآن حکیم کی خلاف ورزی ہوتی ہے
 اس لئے کہ قرآن حکیم میں صاف لکھا ہے۔ **الْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنْ الْقَتْلِ**
 فتنہ پردازى قتل سے بھی زیادہ شدید ہے اور آپ کا کوئی کام فتنہ اور انتشار
 سے خالی نہیں ہے۔ اور آپ کی ہر تحریر تفسیق بین المسلمین کا
 باعث ہے۔ ۳۰

خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد
 جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

تحریک مودودی اور الیکشن

۱۱ امارت یا مجلس شوریٰ کی رکنیت۔ یا کسی ذمہ داری کے منصب
 کے لئے کوئی ایسا شخص منتخب نہ کیا جائے گا۔ جو خود اس کا امیدوار ہو،
 یا کسی طور پر اس کے لئے کوشش کرے۔ اسلام میں امیدواری اور
 انتخابی پروپیگنڈے کے لئے قطعاً کوئی گنجائش نہیں ہے رسالہ اسلام
 کا نظریہ سیاسی ص ۲۴۔

۱۲ آپ خود سوچ لیجئے کہ توحید کا یہ عقیدہ رکھتے ہوئے ہم انتخاب
 میں کیسے حصہ لے سکتے ہیں۔ کیا ہمارے لئے یہ جائز ہو سکتا ہے کہ ایک
 طرف تو ہم کتاب اللہ کی سنت سے آزاد ہو کر قانون سازی کو
 شرک قرار دیں اور دوسری طرف خود اپنے دو لٹوں سے ان لوگوں
 کو منتخب کرنے کی کوشش کریں، جو خدا کے اختیارات عصب کر لئے
 کے لئے اسمبلی میں جانا چاہتے ہیں۔ ہمارے لئے اس معاملے میں صرف
 ایک ہی راستہ ہے اور وہ یہ ہے کہ ہم اپنا سارا زور اس اصول
 کے منوانے میں صرف کریں کہ حاکمیت صرف خدا کی ہے۔ اور قانون

سازی کتاب الہی کی سند پر مبنی ہونا چاہئے۔ جب تک یہ اصول نہ مان لیا جائے ہم کسی انتخاب اور کسی رائے دہی کو حلال نہیں سمجھتے، ترجمان بابت رمضان ۱۴۲۳ھ

۳۔ ہم کہتے ہیں کہ جو اسمبلیاں یا پارلیمنٹیں موجودہ زمانے کے جمہوری اصول پر مبنی ہیں۔

ان کی رکنیت حرام ہے۔ اور ان کے لئے ووٹ دینا بھی حرام ہے۔ رسائل و سائل ص ۴۵ مطبوعہ مکتبہ جماعت اسلامی اچھرہ لاہور یہ اقتباسات اتنے واضح ہیں۔ کہ اس پر مزید کھنکھار یا تکیا کی

چونکہ مودودی صاحب عوام کو دھوکا دینے کے لئے طرح طرح کی تاویلات بارہ کرتے رہتے ہیں۔ اور الیکشن میں حصہ لینے کے لئے اپنے مختلف بلکہ متضاد اقوال کی تاویلیں کیا کرتے ہیں۔ اس لئے میرا ارادہ ہے کہ مودودی صاحب کے اصول موضوعہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس مسئلہ پر ذرا تفصیل سے روشنی ڈالوں۔ یہ حقیقت ہے کہ اس معاملہ میں مودودی صاحب نے جو رک اٹھائی ہے۔ شاید اتنی کسی دوسرے معاملہ میں نہ اٹھائی ہو۔ یاد رہے کہ میری یہ گفتگو محض اس لئے ہے کہ ثابت کیا جائے کہ مودودی صاحب اپنے اصولوں کے پیش نظر الیکشن میں کودنے کا جو شرعی جواز پیش کرتے ہیں وہ کہاں تک

صحیح ہے۔ اور محض اس ضرورت کو راکرنے کے لئے مودودی صاحب نے اپنے پہلے کئے اصول پائمال کئے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ بحث ناظرین کے لئے دلچسپی کا باعث ہوگی۔ مودودی صاحب کا ارشاد ہے۔ ”ایک شخص اگر خود اپنی زبان سے مسلم ہونے کا انکار اور غیر مسلم ہونے کا اقرار کر رہا ہو۔ تو ہمارے لئے یہ ممکن نہیں رہتا کہ ہم اس کی زبان سے بعض اسلامی خیالات سن کر اور اس کی زندگی میں بعض اسلامی علامات دیکھ کر اسے مسلمان مان لیں۔ اور اسے نماز میں اعام بنانا یا کسی مسلمان لڑکی سے اس کا نکاح کرنا قبول کر لیں۔ اس طرح کے سارے معاملات اس کے ساتھ ہر حال اس وقت تک نہیں کئے جاسکتے جب تک کہ وہ زبان ہی سے شہادت ادا نہ کرے۔ ٹھیک ایسا ہی معاملہ ایک غیر اسلامی دستور پر مبنی ہونی مملکت کا بھی ہے۔ کہ جب تک اس کی آئینی زبان شہادت اسلام ادا نہ کرے ہم نہ اس کو اسلامی مملکت کہہ سکتے ہیں اور نہ اس کے ساتھ وہ روابط قائم کر سکتے ہیں۔ جو شرعاً صرف ایک اسلامی مملکت کے ساتھ ہی رکھے جاسکتے ہیں، خواہ اس کی ساری آبادی مسلمان اور اس کے سارے کارفرما کارپرداز بھی مسلمان ہی ہوں۔“ جماعت اسلامی ص ۷۰۔ یہاں ایک اقراری کافر کے مسلمان ہونے کے لئے صرف یہ کافی سمجھ لیا گیا ہے۔ کہ وہ زبان ہی سے شہادت اسلام ادا کر دے۔ اور بس۔ ”نہاں“ ستمہ ضروریہ“ مذکورہ لحاظ بحیثیت ”شرط لازم“ کیا گیا اور نہ ہی ہفت گانہ تغیرات

کا لازمی اور فوری طریق پر عملی زندگی پر طاری ہونا ضروری ٹھہرایا گیا ہے۔ ایسا کیوں کیا گیا۔ صرف اس لئے کہ مملکت پاکستان کو جو ہنوز کافرانہ حیثیت رکھتی تھی۔ اس کو خالی خالی اقرار پر مسلمان ہونے کا فتویٰ دیدیا جائے۔ تقسیم ہند کے بعد پاکستان کی حیثیت کیا تھی مودودی صاحب کا ارشاد ہے۔

”دستور مملکت جوئی کاتوں وہی کافرانہ دستور تھا۔ جو سابق انگریزی حکومت چھوڑ گئی تھی۔ اور اس کی وجہ سے نہ شرعاً اس نئی مملکت کی حیثیت پچھلی غیر اسلامی مملکت سے مختلف قرار دی جاسکتی تھی اور نہ اس کے ساتھ کوئی مختلف رویہ اختیار کیا جاسکتا تھا“ جماعت اسلامی ص ۳۷۔

پھر یہ کافرانہ مملکت بیک جنبش کس طرح اسلامی مملکت بن گئی مودودی صاحب فرماتے ہیں۔ ”اصولاً ایک تحریری دستور رکھنے والا ملک میں صرف اس کی دستور ساز اسمبلی یا اسی نوعیت کے اختیارات رکھنے والی کوئی مجلس ہی وہ آئینی زبان ہو سکتی ہے جس سے شہادت اسلام ادا ہونے پر اسے اسلامی ریاست قرار دیا جاسکتا تھا۔ ہمارے نو زائیدہ مملکت نے جب اپنی آئینی زبان سے شہادت ادا کر دی۔ تو جس روز شہادت ادا ہوئی۔ بھٹیک اسی روز جماعت اسلامی کی مجلس شوریٰ نے اس کے ایک اسلامی مملکت ہونے کو تسلیم کر لیا“ جماعت اسلامی ص ۳۷ یعنی کافرانہ مملکت کو اسلامی سے اس بنیاد پر مل گیا۔ کہ کافرانہ

کا شرف مودودی صاحب

مملکت کی کوئی زبان نہ کلمہ شہادت ادا کر دیا اور بس یہاں مودودی صاحب نے یہ یاد رہا یا نہ مودودی صاحب نے یہاں اس کی ضرورت نہ سمجھی کہ کلمہ شہادت ادا کرنے سے پہلے کچھ۔ ”کچھ شرط لازم“ بھی ہیں۔ جن کا تحقیق ہونا چاہئے۔ اور نہ اس کی ضرورت سمجھی کہ کلمہ شہادت ادا کرنے کے بعد وہ لازمی۔ اور فوری تغیرات جن کا عملی زندگی پر طاری ہونا ضروری ہے۔ وہ طاری ہوئے یا نہیں؟ حالانکہ یہ تغیرات اپنی اہمیت کے لحاظ سے اتنے ضروری ہیں کہ ان کے متعلق مودودی صاحب کا فتویٰ یہ ہے کہ ”یہ تغیرات جس شخص کی زندگی میں فوراً درنمان ہوں۔ اس کے متعلق سمجھا جائے گا۔ کہ وہ کلمہ شہادت ادا کرنے میں صادق نہ تھا۔ اور اس بنا پر وہ جماعت میں نہ لیا جائے گا۔ یا لیا جا چکا ہو۔ تو خارج کیا جائیگا“ دستور جماعت اسلامی ص ۱۱

اب مودودی صاحب کے الفاظ ہی میں۔ یہ بھی پڑھ لیجئے۔ کہ اس کافرانہ مملکت نے اپنے جن نمائندوں کے اقرار سے کلمہ شہادت ادا کیا تھا۔ اس کلمہ شہادت کے ادا کرنے کے بعد اس کی عملی زندگی کا کیا حال رہا۔ مودودی صاحب فرماتے ہیں۔

”ہم اسے بھول نہیں سکتے کہ پاکستان بننے سے پہلے یہ لوگ اسلامی ریاست کے مفہوم اور تصور میں کچھ گھٹلا کرتے رہے ہیں۔ نہ یہ بھول سکتے ہیں کہ پاکستان بننے کے بعد مسلسل ۱۹ مہینے تک یہ کس طرح اسلامی ریاست کی

سوال کو ٹالتے رہے۔ اور اس سے بچنے کے لئے کیسی کیسی چالیں انہوں نے چلیں۔ نہ یہ بھول سکتے ہیں کہ قرارداد مقاصد کی کڑوی گولی کس بدمزگی کے ساتھ انہوں نے حلق سے اتاری۔ نہ یہ بھول سکتے ہیں کہ قرارداد مقاصد پاس کرنے کے بعد کوئی برائے نام تغیر بھی انہوں نے پچھلے ۳۰ مہینوں کے اندر اپنی حکومت کے طور و طریق میں نہیں کیا۔ جسے اس امر کے ثبوت میں پیش کیا جاسکتا ہو۔ کہ انہوں نے یہ قرارداد نیک نیتی و ساتھ منظور کی تھی پھر وہ دستوری سفارشات تو ابھی پچھلے ہی سال ہمارے سامنے آچکی ہیں۔ جو ان حضرات نے ایک مدت کی کاوش کے بعد مرتب کی تھیں۔ اور جن میں یہ لوگ بے نقاب ہو کر ایک اسر غیر اسلامی دستور کا خاکہ لئے ہوئے سامنے آکھڑے ہوئے تھے۔ "جماعت اسلامی" ص ۹۹ یہ عبارت اس امر کی صریح شہادت ہے کہ دستوری زبان میں کلمہ شہادت ادا کرنے کے بعد حکومت کے کافرانہ طور و طریق پر کوئی برائے نام تغیر بھی پیدا نہیں ہوا۔ اس بنیاد پر ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ مملکت پاکستان کے متعلق مودودی صاحب کا فتویٰ یہ ہوتا۔ کہ مملکت پاکستان کلمہ شہادت ادا کرنے میں صادق نہیں ہے۔ اور جب صادق نہیں ہے۔ تو پھر اس کے مسلمان صادق ہونے کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا اور نہ اس کی بنیاد پر دارالاسلام قرار دے کر کافرانہ مملکت کے سارے

محرمان کو یک قلم حلال ہونے کا اعلان کر دیا جائے گا۔ مگر ہوا کیا۔ مودودی صاحب کے الفاظ میں پڑھئے۔ مودودی صاحب کا فرانہ مملکت کے بارے میں فرماتے ہیں۔

۱۔ پاکستان بننے سے پہلے متحدہ ہندوستان میں جو مملکت قائم تھی۔ اس کا دستور صریح طور پر ایک کافرانہ دستور تھا اس میں اسلامی ریاست کی کسی خصوصیت کا شائبہ تک موجود نہ تھا۔ اس لئے ہماری پوزیشن یہ تھی ۱۔ ہم اس کی تمام ملازمتوں کو اصولاً حرام سمجھتے تھے۔ ۲۔ اس کے قانون کو جائز قانون تسلیم نہ کرتے تھے۔ ۳۔ اس کی عدالتوں میں جج، وکیل، یا مدعی کی حیثیت سے جانے کو شرعاً ممنوع خیال کرتے تھے۔ ۴۔ اس کی مجالس قانون سازی کی رکنیت اور اس کے انتخابات میں حصہ لینے کو منافی قرار دیتے تھے۔ ۵۔ اور ہمارا عقیدہ یہ تھا کہ ایسی ریاست میں بس لینا بھی ایک مسلمان کے لئے جائز نہیں ہے۔ الّا یہ کہ وہ اسے دارالاسلام میں تبدیل کرنے کی جدوجہد کرے۔ "جماعت اسلامی" ص ۱۰۰

اس فرمان کے ساتھ یہ بھی یاد رکھئے کہ پاکستان بننے کے بعد مملکت پاکستان کا دستور کلمہ شہادت ادا کرنے کے پہلے جوں کا توں کافرانہ دستور تھا۔ اور اس کا جناب مودودی صاحب کو اعتراف ہے۔ حوالہ پہلے گزرا تھا کہ کلمہ شہادت ادا کرنے کے بعد مملکت پاکستان کے اندر حکومت کو

طور و طریق میں برائے نام بھی کوئی تغیر نہیں ہوا۔ اس بنیاد پر اصولاً مودودی صاحب کے دستور جماعت اسلامی کی روشنی میں بجائے اس کے کہ فتویٰ یہ ہوتا کہ مملکت پاکستان اس کلمہ شہادت کے ادا کرنے میں چونکہ صادق نہیں ہے۔ لہذا اس کی حیثیت کافرانہ میں کوئی فرق پیدا نہیں ہوا۔ مقام تعجب ہے کہ مودودی صاحب کا یہ فتویٰ کہ اب کافرانہ مملکت دارالاسلام ہے۔ اور کافرانہ مملکت کے سارے محرمات یک قلم حلال ہو گئے چنانچہ ان کی جانب سے جو اعلان ہوا وہ ان ہی کے الفاظ میں پڑھے۔

۱۔ ہماری نوزائیدہ مملکت نے جب اپنی آئینی زبان سے یہ شہادت ادا کر دی۔ تو جس روز یہ شہادت ادا ہوئی۔ ٹھیک اسی روز جماعت اسلامی کی مجلس شوریٰ نے اس کے ایک اسلامی مملکت ہونے کو تسلیم کر لیا۔ اور اس کے ۲۴ روز بعد پوری آئینی پوزیشن کا جائزہ لے کر یہ اعلان کیا کہ اب اس ریاست کی شرعی حیثیت سابق غیر مسلم ریاست سے بالکل مختلف ہو چکی ہے۔ ۱۔ اب اس کی ملازمت جائز ہے۔ ۲۔ اس کے قوانین اپنی عارضی نوعیت میں قابل تسلیم ہیں۔ ۳۔ اس کی عدالتوں میں جانا حلال ہے۔ ۴۔ اس کی اسمبلی و پارلیمنٹ کے انتخابات میں ہر حیثیت سے حصہ لیا جاسکتا ہے۔ ۵۔ جماعت اسلامی ص ۷۔

اللہ اللہ اس حقیقی زہد و تقویٰ کے مقابلہ میں اصطلاحی زہد و تقویٰ کو کیا تاب مقاومت ہو سکتی ہے۔ اب صاحب نظر اور معقولیت پسند حضرات سوچیں اور فیصلہ کریں۔ کہ ”جماعت اسلامی“ کے ہندوستانی اسلام اور پاکستانی اسلام میں کتنا فرق ہے؟ اور کیسا فرق ہے؟ اور غالباً ان دونوں طریق اسلام پر مودودی صاحب کا یہ فرمانا حق بجانب ہو گا کہ ”اس کی دعوت۔ طریق کار۔ اور اصول تنظیم وہی ہیں۔ جو قرآن و سنت کے مطابق اقامت دین کی سعی کرنے والی ایک جماعت کے ہونے چاہئیں“ یہ آپ اور پڑھ چکے ہیں کہ قرارداد مقاصد پاس کرنے کے بعد کوئی برائے نام تغیر بھی انہوں نے کچھلے ۳۰ مہینوں کے اندر اپنی حکومت کے طور طریق میں نہیں کیا۔ یعنی وہی کافرانہ نظام۔ کافرانہ طور و طریق۔ کافرانہ قوانین باقی رہے۔ ہاں اتنا فرق ہوا کہ نمائندوں کی دستوری زبان نے کلمہ شہادت ادا کر دیا۔ باقی ان کا عملی دستور اور آئین۔ جس پر حکومت کا کاروبار چل رہا ہے۔ ہنوز کالم کافرانہ دستور اور آئین ہے۔ یہ اس امر پر صریح شہادت ہے۔ کہ ریاست کا موجودہ دستور کافرانہ ہے۔ اور جب دستور کافرانہ ہے۔ تو موجودہ دستور کی موجودگی میں یہ کس طرح جائز ہو گیا۔ کہ۔ ”اس کے قوانین اپنی عارضی نوعیت میں بھی قابل تسلیم ہیں“ (جماعت اسلامی ص ۷) جب کہ وہ۔۔

قوانین از سزا پافا فرانہ ہیں۔ اور کافرانہ مملکت میں برائے نام بھی تغیر نہیں ہوا ہے۔ اور کلمہ شہادت کی ادائیگی بھی اس عدم تغیر کی بنا پر صادق نہیں ہے۔ اور پھر یہ کلمہ شہادت بھی قرار داد کی شکل میں نیک نیتی سے ادا نہیں کیا گیا۔ بلکہ صرف پبلک کے دباؤ سے یہ کڑوی گولی بد مزگی کے ساتھ طلق سے اتاری گئی۔ کسی چیز کو جبراً برداشت کر لینا یا کسی چیز کو انفریقا تیج المذورات کی شکل میں اختیار کر لے نا۔ یا کسی چیز کو انون البیتین کے اصول پر معمول بھانالنا۔ اور امر ہے۔ اور کسی چیز کو قابل تسلیم سمجھ کر اختیار کرنا۔ اور کسی چیز کو آئین اسلامی کا مقتضی سمجھ کر قبول کرنا۔ اور امر ہے مودودی صاحب اور ان کی مجلس شوریٰ نے اس کو آئین کا مقتضی سمجھ کر قبول کیا ہے۔ اور پوری آئینی پوزیشن کو سمجھ کر اور اس پر غور کر کے اختیار کیا ہے۔ اور جبراً نہیں بلکہ طوعاً پوری خوش گواری کے ساتھ قبول کیا ہے۔ اور اپنی جماعت اسلامی کی برکات سے ایک برکت اس کو بھی قرار دیا ہے۔ اور اپنے ہی الفاظ میں سہی۔ مودودی صاحب نے اپنے اس عمل پر خود ہی اپنی تحسین فرمائی ہے۔ اور دنیا کی بتانا چاہے کہ

ایں کار از تو آید و مردان چہیں کند

مگر جناب سے اگر پوچھا جائے کہ کیا ان حقیقتوں کے سامنے آجانے کے بعد کہ نمائندگان اسمبلی کی زبان نے جن کو آپ دستوری زبان فرما رہے ہیں۔

جب نیک نیتی سے کلمہ شہادت ادا نہیں کیا۔ اور نہ خوش گواری کے ساتھ اس کڑوی گولی کو حلق سے فرو کیا۔ بلکہ پبلک کے دباؤ سے بد مزگی کے ساتھ اقرار کیا۔ اور عملاً تمام کافرانہ قوانین کو علی الاعلان جاری رکھا اور برائے نام بھی کوئی تغیر و نما نہیں کیا۔ یہ صورت حال اس کی مقتضی ہے کہ ان کو اس اقرار میں صادق سمجھا جائے اور کیا واقعیت اور حقیقت کے لحاظ سے کوئی سمجھدار اس کو واقعی اور حقیقی اقرار سمجھے گا ؟

اور ایسا سمجھنا درست اور صحیح ہوگا ؟ اور کیا کسی حقیقت پسند کا ضمیر اس طرح کے اقرار پر مطمئن ہوگا ؟ اور اس پر حقیقی حیثیت سے دارالسلام کی بنیاد رکھے گا ؟ یا ایسا کرنا اور ایسا سمجھنا خود اپنے نفس کو فریب میں مبتلا کرنا ہوگا۔ اور خلق خدا کو فریب دینا ہوگا اور اللہ تعالیٰ کو بھی بزعیم خویش فریب دینا ہوگا۔ کیا ایک کافر شخص کے متعلق ایسی حالت میں کہ اس نے نیک نیتی سے کلمہ شہادت ادا نہ کیا ہو۔ بلکہ کسی دباؤ سے اقرار کیا ہو۔ اور پوری بد مزگی کے اظہار کے ساتھ اقرار کیا ہو۔ اور کراہت سے ایک کڑوی گولی کی طرح اس کو حلق سے فرو کیا ہو۔ اور علی الاعلان کافرانہ اعمال اور شعار کے ساتھ مطمئن رہتا ہو۔ اور معمولی سا بھی تغیر و نما نہ کیا ہو۔ بلکہ سابقہ کفر پرستی اور شرک پرستی میں مبتلا ہو۔ اس کو سچا اور صادق

مسلمان کہا جائے گا ۹ اور اس کے ساتھ مسلمانوں کا سا برتاؤ کیا جائے گا ۹۔ اور
 اور اس کے ساتھ مسلمان لڑکی کا نکاح قبول کیا جائے گا۔ ۹ اور شرعاً ایسا کرنا
 درست ہوگا ۹ اگر اس کو صادق مسلمان سمجھنا صحیح نہ ہوگا تو مملکت کا فرد کو اس طرح
 کی صورت حال میں کیسے مسلمان سمجھنا درست ہوگا۔ اور اس کو دارالاسلام قرار
 دینا شرعاً صحیح ہوگا۔ اور اسلامی مملکت کے تمام احکام کی چادر اس پر اڑھانا
 جائز ہوگا ۹ اور ایک قلم سارے حریمات شرعیہ کو حلال ٹھہرانا مباح ہوگا۔ اور اس
 ”جماعت اسلامی کے لئے جس کی شان میں مودودی صاحب قصیدہ،
 مدحیہ پڑھتے ہوئے نہیں ہٹکتے۔ کہ۔

”ایک اگر اشتراکی اپنے اشتراکی اخلاق اور متغیر بنیں اپنی فرنگی سیرت
 کے ساتھ میدان میں موجود ہیں۔ تو دوسری ”جماعت اسلامی“ بھی خالی
 خولی تقریریں اور تحریریں اور اجتماعی سرگرمیاں لے ہوئے سامنے نہیں آگئی
 ہے۔ بلکہ وہ انفرادی سیرت اور اجتماعی اخلاق بھی ساتھ لاتی ہے۔ جو اسلام
 کی اگر مکمل نہیں تو کم از کم صحیح نمائندگی ضرور کرتی ہے۔“ جماعت اسلامی ص ۱۰۴
 اس کو دارالاسلام قرار دینا اور اس کا اعلان کرنا اس کی صحیح نمائندگی ہوگی
 بہر حال مودودی صاحب اور ان کی جماعت اسلامی ”کی یہ دو بنی خالص حیثیت سے اسلام
 کی دعوت ہے۔ اسکا فیصلہ انصاف پسند فطرت کو دینا چھوڑنا نہیں خصوصاً مودودی صاحب کی اس افغان
 انٹرایکٹ اگر کسی ریاست کا دستور صریح طور پر اپنے کفر کی گواہی دے رہا ہو

تو اس کے کارپردازوں، اور، کارفرماؤں میں محض افراد کی صورتیں
 دیکھ کر، یا ان کے دعوائے اسلام سے بھری ہوئی تقریریں سن کر
 اس کے مسلم ریاست ہونے کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا اور نہ اس ریاست
 کے ساتھ وہ معاملہ کیا جاسکتا ہے۔ جو شرعاً صرف ایک مسلم ریاست
 ہی کے ساتھ کیا جاسکتا ہے۔ جماعت اسلامی ص ۱۰۵۔

اس کے علاوہ بھی مودودی صاحب ایک دوسری جگہ فیصلہ فرما
 چکے ہیں کہ ہندوستان اور پاکستان کا دستور یکساں ہوگا۔ ملاحظہ
 کیجئے ”اس موقع پر یہ بات قابل ذکر ہے کہ مسلم لیگ کے کسی ریشیون
 اور لیگ کے ذمہ دار لیڈروں میں سے کسی کی تقریر میں آج تک یہ
 بات واضح نہیں کی گئی کہ ان کا آخری مطیع نظر پاکستان میں اسلامی
 نظام حکومت قائم کرنا ہے۔ برعکس اس کے ان کی طرف سے بھرتا
 اور بتکار جس چیز کا اظہار کیا گیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ان کے پیش نظر
 ایک ایسی جمہوری حکومت ہے۔ جس میں دوسری غیر مسلم قومیں بھی
 حصہ دار ہوں گی۔ مگر اکثریت کے حق کی بنیاد پر مسلمان کا حصہ غالب
 ہوگا۔ یہ الفاظ دیگر ان کو مطمئن کرنے کے لئے صرف اتنی بات کافی ہے
 کہ ہندو اکثریت کے تسلط سے وہ صوبے آزاد ہو جائیں جہاں مسلمانوں
 کی اکثریت ہے۔ باقی رہا نظام حکومت تو وہ ”پاکستان“ میں بھی ویسا

ہی ہوگا۔ جیسا کہ ہندوستان میں مسلمان اور ہندو سیاسی کشمکش حصہ سوم ص ۱۰۱۔

اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ مودودی صاحب کے نزدیک نظام حکومت کے لحاظ سے دونوں مملکتوں میں کوئی فرق نہیں ہوگا پھر کس طرح یہ باور کیا جائے کہ مودودی صاحب پاکستان کے نظام حکومت کے بارے میں صادق ہیں جب کہ واقعات اور جماعت کے اصول اس کے خلاف شہادت دے رہے ہیں۔ اور مزید برآں یہ کہ موجودہ دستور جو ایوب گورنمنٹ نے مرتب کیا تھا اس نے تو مودودی صاحب کی تمام تاویلات پر پانی پھیر دیا ہے۔ خود مودودی صاحب نے ایک جگہ اس کو بیان کیا ہے کہ موجودہ دستور ایک شخص کا بنایا ہوا ہے اور عملاً نافذ ہونے تک پوری قوم کی زبان بند رکھی گئی۔ مودودی صاحب کے الفاظ درج ذیل ہیں۔ مطالعہ فرمائے۔

”پھر یہ اختیارات حاصل کر لینے کے بعد کسی شخص کو دستور کے مسئلے پر زبان کھولنے کا حق نہیں دیا گیا۔ ایک فرد واحد نے ملک کا دستور بنایا اور اس دستور کے عملاً نافذ ہوجانے تک پوری قوم کی زبان بند رکھی گئی“ ترجمان القرآن مارچ ۱۹۵۳ء ص ۱۴۳۔

اس اقتباس کو اور کلمہ شہادت کی مذکورہ بحث کو پیش نظر

رکھتے ہوئے غور فرمائیں کہ دونوں میں کہاں تک تطابق ہے۔ اور مودودی صاحب کا الیکشن میں حصہ لینا، موصوف کے قواعد و اصول کے پیش نظر کہاں تک حلال و حرام ہوگا۔

تحریک مودودی اب ہم کو اس امر میں کوئی شک نہیں رہا کہ ہماری کی انتخابی جدوجہد اجتماعی زندگی اور قومی سیاست کو جن چیزوں نے سب سے بڑھ کر گزندہ کیا ہے۔ ان میں سے ایک

امیدواری اور پارٹی ٹنکٹ کا طریقہ ہے۔ اسی بنا پر جماعت اسلامی نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ اس ناپاک طریقہ انتخاب کی جرٹ کاٹ دی جاوے۔ جماعت اسلامی نے اپنے پارٹی ٹنکٹ پر آدمی کھڑے کر رکھے۔ نہ اپنے ارکان کو آزاد امیدوار کی حیثیت سے کھڑا ہونے کی اجازت دے گی۔ نہ کسی ایسے شخص کی تائید کرے گی جو خود امیدوار ہو۔ اور اپنے لئے ووٹ حاصل کرنے کی کوشش کرے۔ خواہ انفرادی طور پر یا کسی پارٹی ٹنکٹ پر۔ یہی نہیں بلکہ جماعت اپنی انتخابی جدوجہد میں خاص طور پر یہ بات عوام الناس کے ذہن نشین کرے گی کہ امیدوار بن کر اٹھنا اور اپنے حق میں ووٹ مانگنا آدمی کے غیر صالح اور نااہل ہونے کی پہلی اور کھلی ہوئی علامت ہے۔ ایسا آدمی جب کبھی اور جہاں کہیں شہر آئے لوگوں کو فوراً سمجھ لینا چاہئے کہ یہ ایک خطرناک شخص ہے

اس کو ووٹ دینا اپنے حق میں کاٹے ہونا ہے۔ لیکن الجماعت اسلامی کی انتخابی جدوجہد "المغرب" لائل پور، ستمبر ۱۹۶۳ء یا درہم کہ مودودی صاحب کے یہ احکامات شرعیہ ۱۹۵۰ء کی انتخابی مہم میں ناکامی کے بعد کے ہیں اب آپ متذکرہ بالا احکام کو پیش نظر رکھئے اور پھر یہ بھی دیکھئے کہ ان احکامات کے پرچے کس طرح اڑائے جاتے ہیں۔ اس میں خاص، خاص الفاظ مثلاً سب سے بڑھ کر گندہ کیا، ناپاک طریقہ انتخاب کی جڑ کاٹ دی جائے، امیدوار ہو کر اپنے حق میں ووٹ مانگنا آدمی کے صالح، نااہل ہونے کی پہلی اور کھلی ہوئی علامت ہے یہ ایک خطرناک شخص ہے، اس کو ووٹ دینا اپنے حق میں کاٹے ہونا ہے۔ وغیرہ وغیرہ پیش نظر رہنے چاہئیں۔ اس کے بعد آپ مودودی صاحب کا دوسرا فیصلہ دیکھئے جماعت اسلامی نے سنہ ۱۹۵۰ء کے انتخابات کے موقع پر ایک ایک پالیسی کا اعلان کیا تھا۔ اور وہ یہ تھی کہ امیدواری چونکہ اسلام میں ناجائز ہے۔ اس لئے ہم نہ خود امیدوار بن کر کھڑے ہوں گے اور نہ کسی امیدوار کو ووٹ دیں گے۔ بعد میں تجربات سے ہم کو معلوم ہوا کہ ہم ابھی اس پوزیشن میں نہیں ہیں۔ کہ ہر ضمنی اور عام انتخاب میں پورے ملک کی ہر نشست کے لئے اپنے معیار مطلوب کے مطابق موزوں امیدوار کھڑے کر سکیں۔ اس بنا پر ہم نے سابقہ پالیسی میں یہ تغیر کر دیا کہ ہم خود تو امیدوار بن کر کھڑے ہونے سے بدستور مجتنب رہیں گے۔ لیکن فاسد عناصر کے

شر کو رفع کرنے اور ان کے مقابلہ میں نسبتاً صالح اور اسلامی نظام کے حامی عناصر کو آگے بڑھانے کے لئے جن امیدواروں کی تائید ناگزیر محسوس ہوگی انہیں ووٹ دیں گے بھی اور دلوائیں گے بھی ۱۹۵۸ء

ترجمان القرآن بابت مئی ۱۹۵۸ء ص ۱۲۳

آپ دونوں اقتباسات کو پیش نظر رکھتے ہوئے اور انصاف کا دامن نظام کو فیصلہ کیجئے۔ کہ یہ کیا ہے۔ اور اس اسلام کی نمائندہ جماعت کا کردار کیسا اور کیا ہے۔ مودودی صاحب تو ہر دو خیالات یا احکامات کو ٹھیک ٹھیک دینی نظام کے مطابق فرما رہے ہیں۔ اور اس تضاد کو یکسر دین کے خلاف نہیں سمجھ کر ہے۔ اور یہ فرما رہے ہیں۔ ہر معقول آدمی ایسا ہی محسوس کریگا۔ اب آپ خود بخود۔ سوچیں کہ آپ معقول آدمی ہیں یا غیر معقول۔ بہر حال مودودی صاحب کے الفاظ ملاحظہ فرمائے اور غور کیجئے۔

۱۹۵۸ء ہر معقول آدمی بیک نظر محسوس کر لے گا کہ ہماری یہ نئی پالیسی ٹھیک ٹھیک دینی نظام کے مطابق ہے اور اس میں دراصل کوئی اصول شکنی نہیں کی گئی ۱۹۵۸ء

جی! بالکل نہیں۔ آپ کی ہر بات دینی نظام کے ٹھیک ٹھیک مطابق ہوتی ہے۔ اور آپ کبھی اصول شکنی نہیں کرتے!

اس فیصلہ کے بموجب یہ سوال سامنے آیا کہ جماعت اسلامی کی حمایت صرف ”صالحین“ تک ہی محدود رہے۔ یا کسی اور پارٹی کے امیدوار کی بھی حمایت کی جائے گی۔ اس کے بارے میں ارشاد ہوا کہ جماعت اسلامی ان امیدواروں کی حمایت کریگی ”جن کا کردار اور چلن ماضی میں بے داغ رہا ہو۔ اور جو اسلامی نظریہ کے لئے کام کرے“ (روزنامہ امروز۔ ۲۰ اگست ۱۹۶۳ء)

لیکن جب آپ سے دریافت کیا کہ اگر کنونشن مسلم لیگ کا کوئی امیدوار جماعت اسلامی کے معیار پر پورا اترتا ہو تو کیا یہ جماعت اس کی حمایت کریگی۔ تو آپ نے فرمایا کہ۔
”اگر کنونشن مسلم لیگ کسی فرشتے کو بھی امیدوار کھڑا کریگی تو جماعت اس کی حمایت نہیں کریگی۔ کیونکہ ہمیں اس کے اصولوں سے اتفاق نہیں (حوالہ مذکورہ روزنامہ امروز)

اور اس کے مقابل یہ بھی فرمایا کہ ”اگر ایک ہندو جمہوری نظام کی حمایت کرتا ہے۔ تو اسے میری تائید حاصل ہوگی۔ اس لئے کہ اس نے یہ اصول تو تسلیم کر لیا کہ ملک کا نظام اکثریت کے نظریے کے مطابق ہونا چاہئے (حوالہ مذکورہ روزنامہ امروز)
واقعی ہر معقول آدمی بیک نظر محسوس کرے گا کہ آپ کی یہ نئی

پالیسی ٹھیک ٹھیک دینی نظام کے مطابق ہے۔ اور کوئی غیر معقول آدمی ہی ہو گا جو اس سے انکار کریگا۔ غیر معقول کہنے یا غیر صالح مطلب دونوں کا ایک ہی ہے۔ اس لئے کہ ہر صالح آدمی معقول ہے ”بحان اللہ و ماشاء اللہ کیسے، کیسے فیصلے فرمائے جا رہے ہیں۔ سیاست بھی کیا یاد رکھے گی۔ کہ مجھے ایک امیر الصالحین ملا تھا۔ چشم اگر اس ست وابر وایں و ناز و عشوہ ایں۔

الفراق اے ہوش و تقویٰ الوداع اے عقل و دیں
ان سب باتوں کے باوجود اپنی جماعت کے بارے میں مودودی صاحب کا قصیدہ مدحیہ بھی دیکھتے چلئے

”ہم دراصل ایک گروہ تیار کرنا چاہتے ہیں جو ایک طرف زہد و تقویٰ میں اصطلاحی زاہدوں اور متقیوں سے بڑھ کر ہو اور دوسری طرف دنیا کے انتظام کو چلانے کی قابلیت و صلاحیت بھی عام دنیا داروں سے زیادہ اور بہتر رکھتا ہو۔“ رسالہ دعوت اسلامی اور اس کے مطالبات ص ۵۲

ان بڑھے ہوئے زاہدوں اور متقیوں کے کثرت کی ایک جھلک میں آپ کو دکھانا چاہتا ہوں۔ آپ ذرا سنجیدہ ہو کر پڑھئے۔
۲۵ کراچی ۲۵ اپریل (اسٹاف رپورٹر) جماعت اسلامی نے

میونسپل ایکشن میں منافرانہ اور منافقانہ رول ادا کیا۔ اس کا بھانڈا اس طرح پھونکا کہ وارڈ ۲۱ میں بوتھ نمبر ۲۰۲ و ۱۳۰ پر جماعت اسلامی کے چند ووٹر کو چیلنج کیا گیا۔ اور دوسرے امیدواروں کے ایجنٹ صاحبان نے ان پر اعتراض کیا تو جماعت اسلامی کے یہ فرضی ووٹر لوکھلا گئے۔ ایک نے اپنے مکان کا اصلی پتہ بتادیا اور جو پتہ اس کو یا دکر آیا تھا وہ بھول گیا دوسرے ووٹر نے اپنے باپ کا اصلی نام بتلادیا۔ اور جس کے نام کی پرچی لے کر ووٹ دینے آیا تھا اس کے باپ کا نام بھول گیا ایک ووٹر نے اپنا نام غلط بتلادیا دوسرے امیدواروں نے پولنگ افسران سے کہا کہ وہ ان کو گرفتار کریں یہ جعلی ووٹر ہیں مگر بوتھ ۱۱، ۱۲، ۱۳ اور بوتھ ۱۴ کے پولنگ افسران نے جماعت اسلامی کو ان جعلی اور فرضی ووٹروں کو اشارہ کیا کہ وہ چلے جائیں چنانچہ وہ سب ریپاؤں رکھ کر بھاگے مگر بوتھ ۱۵ سے جماعت اسلامی کا جو فرضی ووٹر بھاگا اس کو پکڑ لیا اور پھر پولنگ افسر سے کہا کہ اس کے خلاف کارروائی کی جائے

”روزنامہ نئی روشنی کراچی ۲۴ اپریل ۱۹۵۸ء یہ ہیں مودودی صاحب کے صالح اور تقی، زاہد اور نہ جانے کیا گیا۔ آپ نے ان کے نیک کردار کا یہ معمولی کرشمہ دیکھ لیا۔ اب میں اس سلسلہ میں کیا کہوں آپ خود ہی فیصلہ کریں کہ یہ کس قسم کے لوگ ہیں اور یقین جانئے کہ۔“

کہ ان کا میر تو ان سے بھی بدرجہا بڑھا ہوا ہے۔

تحریک مودودی اور **پارلیمانی پارٹیاں**

۱۔ از روئے دستور ممنوع ہونا چاہئے مختلف جماعتیں اپنے اپنے نقطہ نظر سے بہتر سے بہتر نمائندے منتخب کرانے کے لئے انتخابی حصہ لے سکتی ہیں مگر منتخب ہو جانے کے بعد ارکان مجلس قانون ساز کو پارٹیوں کی وفاداری سے آزاد ہو کر اپنے ضمیر و ایمان کے مطابق اپنے فیصلے انجام دینے چاہئیں۔ دستور ص ۱۲۷۔

یہ مودودی صاحب کے متضاد اقوال اور تضاد عملی کا نازہ شاہکار ہے۔ آپ مذکورہ عبارت کے لب و لہجہ کو دیکھئے کہ کس وضو سے فرمایا جا رہا ہے کہ مجلس دستور ساز میں پارلیمانی پارٹیاں ممنوع ہونا چاہئے اور مجلس قانون ساز کو پارٹیوں سے بالاتر ہو کر اپنے ضمیر و ایمان کے مطابق اپنے فیصلے کرنے چاہئیں۔ لیکن جب دیکھا کہ ایسے کام نہیں چلتا تو فوراً اس کے جواز کا فتویٰ دیا گیا۔ حلال کو حرام، حرام کو حلال، جائز کو ناجائز، ناجائز کو جائز، قرار دے دینا، مودودی صاحب کے بائیں ہاتھ کا کام ہو اس لئے کہ وہ مزاج شناس، رسول ہیں اور دین و سیاست کو بہتر سمجھتے ہیں۔ اور ایسا سمجھتے ہیں کہ ان کے علاوہ کوئی دوسرا نہیں سمجھ سکتا۔ یا پھر ان کو بعض صالحین سمجھتے ہوں

لیکن انہیں فتویٰ دینے کا حق نہیں۔ خیر آپ مودودی صاحب کا فیصلہ دیکھئے۔ جماعت اسلامی نے قومی اور صوبائی اسمبلیوں میں اپنی پارلیمانی پارٹی بنانے کا فیصلہ کیا ہے۔ معلوم ہوا ہے کہ جماعت اسلامی کی مجلس شورٰی کے اجلاس میں یہ فیصلہ کیا گیا ہے کہ قومی اور صوبائی اسمبلیوں میں جماعت اسلامی سے تعلق رکھنے والے افراد کو ہر اسمبلی میں پارلیمانی پارٹی قائم کرنے کی ہدایت کی جائے۔ عرفتاً کوہستان لاہور۔ ۱۰ اگست ۱۹۶۲ء (۱۹۶۲ م) گویا ایک ہی چیز بیک وقت جائز بھی ہو سکتی ہے۔ اور ناجائز بھی ہو سکتی ہے۔ اور ایسا کرنا جناب مودودی صاحب کی صوابدید پر منحصر ہے۔

اقتدار چھین لو | اقتدار کی ہوس بھی بہت بری بلا ہے جب کسی کے دل میں یہ بیماری پیدا ہو جاتی ہے۔ تو اس کی نظر میں امتیاز نیک و بد اٹھ جاتا ہے۔ اور پھر وہ اسی رو میں بہ کر ایسی ایسی، مذہبی حرکات کر گزرتا ہے کہ عام حالات میں کوئی شریف آدمی اس طرح کی نازیبا حرکت نہیں کر سکتا۔ اور خاص کر جناب مودودی صاحب تو حصول اقتدار کے لئے دین و سیاست اور انسانیت کو داؤ پر لگائے ہوئے ہیں۔ خدا ہی جانے وہ کب کامیاب ہوتے ہیں یا نہیں۔ لیکن بے تاب ضرور ہیں۔

”اسلام کی نگاہ میں یہ بات ہرگز کافی نہیں ہے کہ تم نے خدا کو خدا اور اس کے قانون کو قانون برحق مان لیا۔ نہیں اس کو ماننے کے ساتھ ہی آپ سے آپ یہ فرض تم پر عائد ہو جاتا ہے۔ کہ جہاں بھی تم ہو، جس سرزمین میں تمہاری سکونت ہو، وہاں خلق خدا کی اصلاح کو لئے اٹھو، حکومت کے غلط اصول کو صحیح اصول سے بدلنے کی کوشش کرو۔ ناخدا ترس اور شتر بے ہمار قسم کے لوگوں سے قانون سازی اور فرمانروائی کا اقتدار چھین لو اور بندگان خدا کی سربراہی کا اپنے ہاتھ میں لے کر خدا کے قانون کے مطابق آخرت کی ذمہ داری و جواب دہی کا اور خدا کے عالم الغیب ہونے کا یقین رکھتے ہوئے حکومت کے معاملات۔ انجام دو۔ اسی کوشش اور اسی جدوجہد کا نام جہاد ہے۔ خطبات ص ۲۲۔

”تم رومے زمین پر خدا کے سب سے زیادہ صالح بندے ہوئی لہذا آگے بڑھو۔ لڑ کر خدا کے باغیوں کو حکومت سے بیخیز کر دو۔ اور حکمرانی کے اختیارات اپنے ہاتھ میں لے لو۔ خطبات ص ۲۳۵۔ تصریحات بالا سے آپ یہ بخوبی سمجھ گئے کہ حکومت حاصل کرنے کے کن ذرائع کی رہبری فرمائی جا رہی ہے۔ جتنا یہ ہے کہ اقتدار حاصل کرنے اور اس کا صحیح استعمال کرنے

کے لئے اسلامی اخلاق اور اوصاف سے متصف ہونا نہایت ضروری ہے۔ قول و فعل اور خیال کی پاکیزگی۔ بات کی سچائی معاملہ کی درستگی۔ بے حرصی۔ ایثار۔ خدا کا خوف۔ اختلاف و مخالفت میں اخلاق و دیانت کے اٹل اصولوں کو۔ نظر انداز نہ کرنا چاہئے۔ اقتدار حاصل کرنا کوئی شجرہ ممنوعہ نہیں ہے لیکن جن طریقوں سے ہمارے محترم مودودی صاحب حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ اسے کسی بھی حایت میں پسند نہیں کیا جاسکتا۔ آپ استقلال وطن کی جدوجہد اور تقسیم ملک کی جنگ میں غیر متعلق ہو جیسا کہ آپ کو بھی اقرار ہے۔ تو پھر کس بنا پر آپ کو اس کا حق پہنچتا ہے۔ کہ پورے پاکستان کے مختار مطلق بن سکیں۔ آپ نے علماء سیاسین اور جمہور اہل اسلام کے ساتھ جو سلوک روا رکھا۔ اس کے بارے میں کچھ کہنا بیکار ہے۔ جن لوگوں نے آزادی وطن کے لئے قربانیاں دی ہیں انہیں بہر حال اس کا حق پہنچتا ہے کہ عوام کی خدمت کے لئے آگے بڑھیں۔ اور مملکت پاکستان کو اسلامی، اصلاحی، معاشی اور فلاحی سطح پر لے جانے کی کوشش کریں۔ اور اس کو ایک مثالی سلطنت بنا کر چھوڑیں قحط الرجال کے باوجود اب بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو اپنی خدا داد صلاحیتوں

کو بروئے کار لا کر ایسا کر سکتے ہیں۔ اور آپ کے پاس منفی پروگرام کے علاوہ کوئی بھی مثبت پروگرام نہیں ہے۔ جس پر عوام جمع ہو کر آپ کی حسب منشاء انقلاب برپا کرنے میں آپ کا ساتھ دے سکیں آپ نے خود فرمایا ہے کہ ہم اس بات کا کھلے بندوں اعتراف کرتے ہیں کہ تقسیم ملک کی جنگ سے ہم غیر متعلق رہے ہیں۔ اس کا رد و گئی کا سہرا ہم صرف مسلم لیگ کے سر باندھتے ہیں۔ اور اس میدان میں کسی حصے کا اپنے آپ کو دعویدار نہیں سمجھتے ترجمان القرآن نومبر ۱۹۶۳ء صفحہ ۶۹۔

ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں... مسلم لیگ کو ہی حق پہنچتا ہے کہ وہ پاکستان کی فلاح و بہبود کا خیال رکھے اور اس کے استحکام کے لئے ہر طرح کی قربانی دینے کے لئے تیار رہے۔ اور پاکستانی عوام کو ہلائی پرچم کے تلے جمع کرے۔ اور آپ تقسیم ملک کی جنگ سے نہ صرف غیر متعلق رہے۔ بلکہ آخر تک اس کی مخالفت کرتے رہے۔ اور فرماتے رہے کہ اسلامی انقلاب پیدا کرنے کے لئے تقسیم ملک سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔ چنانچہ آپ نے ترجمان القرآن کے آخری شمارہ میں۔ جو جون ۱۹۶۳ء میں شائع ہوا تھا۔ اس میں لکھا تھا جس سے یہ منتر شخ ہوتا تھا

مودودیّت اور جمہوریت

”عموماً مجلس کے فیصلے کثرت رائے سے ہوں گے، مگر اسلام تعداد کی کثرت کو حق کا معیار تسلیم نہیں کرتا۔ قل لا یستوی الخبیث والطیب ولو انک کثرت الخبیث۔ اسلام کے نزدیک یہ ممکن ہے کہ ایک اکیلے شخص کی رائے پوری مجلس کی رائے کے مقابلہ میں برحق ہو۔ اگر ایسا ہو تو کوئی وجہ نہیں کہ حق کو اس وجہ سے چھوڑ دیا جائے کہ اس کی تائید میں جم غفیر نہیں ہے۔ لہذا امیر کو حق پہنچتا ہے کہ اکثریت کے ساتھ اتفاق کرے یا اقلیت کے ساتھ، اور امیر کو یہ بھی حق ہے کہ پوری مجلس سے اختلاف کر کے اپنی رائے پر فیصلہ کرے۔ اسلام کا نظریہ سیاسی ص ۴۴

ملک میں اس وقت جمہوریت کی بحالی اور بالغوں کے لئے حق رائے دہندگی کی ایک مہم جاری ہے۔ اور اس مہم میں مودودی صاحب اور ان کے صاحبزادے آگے۔ آگے نظر آتے ہیں۔ دوسری جماعتوں سے تو میرا روئے سخن نہیں ہاں البتہ تحریک مودودی ضرور موضوع بحث ہے عوام کس کے ساتھ ہیں۔ اور کس کے ساتھ نہیں۔ یہ بھی میرے پیش نظر نہیں۔

کہ آپ ہندوستان ہی میں رہیں گے میں آپ لوگوں سے اکثر گفتگو رہوں کہ اسلامی انقلاب پیدا کرنے کا جتنا امکان مسلم اکثریت کے علاقوں میں ہے قریب قریب اتنا ہی امکان غیر مسلم اکثریت کے علاقوں میں بھی ہے۔ میری اس بات کو بہت سے لوگ ایک غرق تخیل آدمی کا خواب سمجھتے ہیں اور بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ غالباً یہ تصوف کا کوئی نقطہ ہے جو ہماری سمجھ سے بالاتر ہے۔ حوالہ مذکورۃ الصلہ

مودودی صاحب کی مثال اس شخص کی ہے جو غیر ذمہ داری کے ساتھ ایک فتنہ انگیز بات کر جاتا ہے۔ پھر نادم ہو کر اس کی تلافی کرنا چاہتا ہے۔ مگر نہیں کر سکتا۔ اس وقت ان تمام عناصر کو جنہوں نے پاکستان کے لئے قربانیاں دی ہیں۔ ان کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کرنا ہی سب سے بڑا کام ہے اور منتشر قوتوں کا اجتماع ایک عظیم الشان کارنامہ ہے۔ لیکن مودودی صاحب کے نزدیک جماعت یا اجتماعی نظام کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔ جن لوگوں نے قرآن اور حدیث کا بنظر غائر مطالعہ کیا ہے۔ وہ اس حقیقت سے بے خبر نہیں ہے کہ اسلام کی نگاہ میں اصل اہمیت فرد کی ہے نہ کہ جماعت یا اجتماعی نظام کی۔ ترجمان القرآن جولائی اگست ۱۹۷۲ء ص ۲۴

آپ غور فرمائیے کہ مودودی صاحب اس میں کیا فرما رہے ہیں اور کس چیز کی تعلیم دی جا رہی ہے۔ ۱۱۹

جناب مودودی صاحب کے مندرجہ بالا اقتباس سے جو آپ نے اسلامی نقطہ نظر سے پیش کیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ جب امیر کو یہ حق ہے کہ وہ کثرت کا ساتھ دے یا اقلیت کا تو صالحین کی دستخطی ہم اور جمہوریت کے لئے پوسٹر بازی محض ڈھونگ ہو کر رہ جاتی ہے۔ اور رائے عامہ کو گمراہ کرنے کے مترادف ہے۔ جب مودودی صاحب اسلام کا یہ نظر پیش کرتے ہیں کہ حق کو محض اس وجہ سے نہیں چھوڑا جاسکتا کہ اس کی تائید میں جم غفیر نہیں ہے۔ اور امیر کو اس کا بھی حق ہے کہ پوری مجلس کی رائے سے اختلاف کر کے اپنی رائے پر عمل کرے۔ اس کے علاوہ مودودی صاحب نے یہ بھی تو فرمایا ہے کہ "مصلحین" اور رہنمایان قوم کی حیثیت اطباء کی سی ہوتی ہے۔ جس طرح ایک طبیب ایک مریض کے مزاج اور دیگر احوال کو سامنے رکھ کر مختلف اوقات میں اس کے لئے مختلف دوائیں تجویز کرتا ہے۔ بالکل اسی طرح قوم کے خادم بھی اس کے احوال کے مطابق اصلاح حال کی کوششوں میں تغیر و تبدل کرتے رہتے ہیں اس تبدیلی کے متعلق آپ یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس کی تہ میں مریض کو مار ڈالنے کا جذبہ کام کر رہا تھا اسی طرح ایک ہی مریض کے لئے بسا اوقات دو مختلف طبیب مختلف علاج تجویز کرتے ہیں۔ اور مریض بیک وقت ایک ہی طبیب سے علاج کرا سکتا ہے۔ اب اگر ایک طبیب کے علاج سے مریض کو ایک حد تک آفاقہ ہو جا

تو کوئی عقلمند یہ نہیں کہہ سکتا کہ دوسرا طبیب اس مریض کا دشمن تھا۔ اور آئندہ وہ کبھی اس مریض کے قریب نہ پہنچنے پائے۔ اسی طرح کی باتیں یا تو احمق لوگ کیا کرتے ہیں۔ یا پھر وہ پیشہ ور لوگ جو اپنی پکیٹس کی اجارہ داری چاہتے ہوں اور جن کے پیش نظر یہ بات ہو کر مریض چاہے۔ جئے یا مرے۔ مگر ان کے مطب سے باہر نہ جانے پائے۔ ترجمان القرآن دسمبر ۱۹۶۳ء ص ۷۷

یہی مشفق طبیب والی مثال اگر مودودی صاحب دوسرے مصالحن ولیدران کے متعلق منطبق فرمادیں تو حلفت اور اختلاف کافی حد تک ختم ہو جائے۔ لیکن افسوس تو یہ ہے کہ مودودی صاحب دوسروں کے متعلق اچھی رائے نہیں رکھتے۔ اور مذہب سیاست و دیگر امور میں اپنے آپ کو وحدہ لاشریک سمجھتے ہیں۔ اور کسی دوسرے شخص کی بات کو ذرہ غور اعتناء نہیں سمجھتے جس کی وجہ سے اختلاف کی خلیج وسیع سے وسیع تر ہوتی چلی جاتی ہے اور نتیجہ میں عوام کا نقصان ہوتا ہے۔ جو بے چارے بالکل بے قصور ہوتے ہیں۔ اس وقت بحالی جمہوریت وغیرہ کے پروپیگنڈے سے ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ جماعت کے پیش نظر اپنی امتیازی حیثیت کو مستحکم کرنا ہے۔ اور اپنی انفرادیت کو لوگوں میں پھیلانا ہے۔ اس لئے کہ مختلف موقعوں پر اس چیز کے تجزیہ کرنے کا وقت ملا ہے۔ اور جماعت اسلامی کی یہ سوچی سمجھی اور طے شدہ پالیسی ہے۔ کہ جب کوئی بیجان انگیز بات ہو تو آپ اپنے نظریات

کے پیش کرنے کے امتیاز کو ہاتھ سے نہ جانے دو۔ اس سلسلہ میں مودودی صاحب کی واضح ہدایت ہے۔ اور جماعت کا اس پر عمل ہے۔

جماعت کے مقررین کو مشورہ دیتا ہوں کہ پہلے اپنی انفرادیت، یا دوسرے لفظوں میں امتیازی حیثیت کو خوب مستحکم کر لیجئے۔ اور بالکل جداگانہ طور پر اپنے نظریات پیش کرتے رہئے۔ البتہ اگر ممکن ہو کہ مارکیٹ میں جو خوش تقریر بیکار و خوب مقبول ہیں ان کے اندر آپ اپنا نغمہ بھر سکیں تو یہ صورت مفید رہے گی۔ مختلف لیڈروں اور مقررین پر اپنا اثر اس حد تک پھیلا دیجئے کہ ان تقریروں میں خواہ مخواہ آپ ہی کے خیالات آنے لگیں جب وہ کچھ عرصہ تک محض قولاً ہمارے نظریات بیان کرتے رہینگے تو بعد میں کہ ایک روز انہیں اپنی ضمیر کی آواز اور رائے عامہ کے دباؤ سے اپنی عملی روش کو بھی بدلنا پڑے گا۔ یہ اسکیم اگر خوب وسعت کے ساتھ عمل میں لائی جائے تو آخر کار اجرت پر تقریر کرنے والے مقررین جنہوں نے پوری قوم کا مزاج بگاڑ رکھا ہے۔ اسٹیج سے ہٹا دیے جائیں گے۔ اور کام کے آدمیوں کو ہلکے خود سامنے لے آئے گی۔ ترجمان القرآن مارچ۔ اپریل ۱۹۶۲ء

اس سے آپ خود اندازہ لگائیں کہ تنظیم اور جماعت وغیرہ ساری چیزیں سے اپنے خیالات کا پھیلا نا اور آہستہ آہستہ رائے عامہ کو اپنے مفید مطالب امور کی طرف متوجہ کرنا ہے۔ اس جمہوریت، جمہوریت کے ڈھونگ سے اصل

مودودی صاحب کی مذکورہ اسکیم کو پورا کیا جا رہا ہے۔ ورنہ جماعت اسلامی میں خود جمہوریت نہیں۔ اور اس جماعت کے امیر کو ڈکٹیٹر نہ۔ اختیارات حاصل ہیں اور اس جماعت کا خیر ہی ڈکٹیٹر شپ سے اٹھایا گیا ہے۔ مودودی صاحب کا یہ مشورہ کہ پہلے اپنی انفرادیت کو خوب مستحکم کر لیجئے یہ ڈکٹیٹر نہ نظریہ نہیں ہے تو اور کیا ہے۔ حالانکہ خود مودودی صاحب ایک جگہ اس انفرادیت کی تردید کر چکے ہیں۔

”اسلام میں تمام کام نظام جماعت کے ساتھ ہوتے ہیں۔ انفرادیت کو اسلام پسند نہیں کرتا“ خطبات پندرہواں ایڈیشن ص ۲۷۹

جب انفرادیت کو اسلام پسند نہیں کرتا تو پھر جماعت کے افراد کو اپنی انفرادیت کو مستحکم کرنے کا مشورہ دینا کیا معنی رکھتا ہے۔ جن جمہور کی آپ بات کرتے ہیں وہ آپ کے نزدیک جیسے ہیں وہ سب کو معلوم ہے۔ اس بحث کا اعادہ کرنا نہیں چاہتا اور پھر جمہوری انتخاب کے بارے میں خود مودودی صاحب کی رائے اچھی نہیں ہے۔ انہوں نے اس کو زہریلے دودھ سے تشبیہ دی ہے۔

جمہوری انتخاب کی مثال بالکل ایسی ہے جیسے دودھ کو بلور مکھن نکالنا جاتا ہے۔ اگر دودھ زہریلا ہو تو اس سے جو مکھن نکلے گا قدرتی بات ہے کہ وہ دودھ سے زیادہ زہریلا ہوگا۔ اسی طرح اگر سوسائٹی بگڑی ہوئی ہو تو اس کے دو ٹوٹوں سے وہی لوگ منتخب ہو کر برہر اقتدار آئیں گے جو اس سوسائٹی کی خواہشات نفس سے سند قبولیت حاصل کر سکیں گے۔ سیاسی کشمکش سمجھنا

جب سوسائٹی ہی بگڑی ہوئی ہے۔ تو پھر جو لوگ بھی منتخب ہو کر آئیں گے وہ وہ اسی سوسائٹی ہی سے آئیں گے۔ نتیجہ یہ ہوگا کہ زہریلے مکھن تیار ہو جائے گا جو کسی کے لئے بھی مفید ثابت نہیں ہو سکتا۔ پھر ایسے انتخاب کے لئے جو بھی سعی کی جائے گی وہ رائگاں ہوگا کاحالی جمہوریت کی رٹ لگانے والوں سے اگر یہ کہا جائے کہ آپ مودودی صاحب کے نظریات کی روشنی میں جمہوریت کی تعریف کرو تو شاید وہ بغلیں جھانکنے لگیں۔ کیا آپ بتا سکیں گے کہ ہندوستان میں جب مسلمانوں کی اکثریت قائد اعظم کے ساتھ تھی تو آپ کے نزدیک اسلام کی رو سے اکثریت کا فرائض حکومت قائم کرنے کا ذریعہ تھی۔ اور اب اسی اکثریت کی رو سے جو حکومت مودودی صاحب قائم کرنا چاہتے ہیں وہ عین اسلام ہوگی۔ آخر ایسا کیوں ہے یہ اور باتیں ہی دوسری باتیں لوگوں کو فریب دینے کے لئے وضع کی گئی ہیں۔ مقصد کچھ اور ہوتا ہے۔ اور عوام کے سامنے ان کی حمایت حاصل کرنے کے لئے کچھ اور پیش کر دیا جاتا ہے۔

جب جماعت اسلامی اپنے کسی اصول کی پابندی نہیں تو پھر یہ کیسے مان لیا جائے کہ یہ سب کچھ اصول کی سر بلندی کے لئے ہو رہا ہے۔ کونسا ایسا اصول ہے جو پائمال نہ کیا گیا ہو۔ ”تحریک کے کچھ مقاصد ہیں جن کے حصول کے لئے کبھی مذہب کا بادیہ اڑھا جاتا ہے اور کبھی سیاست کی پریچ فادی میں قدم رکھا جاتا ہے۔ اور اس راہ میں اپنے اصول تک قربان کر دئے جاتے ہیں

اور کبھی مصلحت و ضرورت کی ڈھال میں پناہ لی جاتی ہے۔

جو بات آج دھڑلے سے کہی جاتی ہے کھل اسی کے خلاف دوسری بات کہہ دی جاتی ہے۔ اور نام دیا جاتا ہے ”مصلحت وقت“ مودودی صاحب نے بھی اس کے متعلق لکھا ہے۔

میں اس صورت حال میں جو شخص یہ چاہے کہ پہلا قدم آخری منزل پر ہی رکھوں گا اور پھر دوران سعی میں کوئی مصلحت و ضرورت کی خاطر اپنے اصولوں میں کسی استثناء اور لچک کی گنجائش بھی نہ رکھوں گا۔ وہ عملاً اس مقصد کے لئے کوئی کام نہیں کر سکتا۔ ترجمان دسمبر ۱۹۶۳ء

چونکہ مودودی صاحب نے اپنے اصول لچکدار رکھے ہیں۔ اس لئے جب کسی جانب سے کوئی اعتراض کیا جاتا ہے تو ”جواب حاضر“ کے طور پر عرض علیہ کا کوئی دوسرا رخ دکھا دیا جاتا ہے۔ یا یہ کہہ دیا جاتا ہے کہ یہ میرے خلاف منظم سازش ہے۔ بہر حال عرض یہ کرنا تھا کہ مودودیت اور جمہوریت دونوں میں کوئی مناسبت نہیں۔ ابتدا رکھا اقتباس ایک دفعہ پھر پڑھیے تاکہ میرے قول کی صداقت واضح ہو سکے۔

چونکہ تحریک مودودی سے مذہب اور ملک دونوں کو خطرہ ہے۔ اس لئے آئندہ صفحات میں سلامتی پاکستان کے متعلق کچھ لکھا جائے گا۔ انشاء اللہ۔

کے دنوں میں حکومت کے خلاف بدگمانی پیدا کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھانا نہ رکھا جس کی مثالیں آپ آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

سرکاری ملازموں کو حلف و فاداری | حلف و فاداری کا قضیہ اس طرح پیش آیا
سے باز رکھنے کی کوشش

اور صوبائی حکومتوں نے اپنے ملازمین سے کہا کہ وہ و فاداری کا حلف اٹھائیں۔

ایسے حلف عام طور پر ذمہ دار عہدہ داروں اور وزراء سے لئے جاتے ہیں۔ لیکن چونکہ یہاں آزادی نئی نئی ملی تھی اور ہر سرکاری ملازم بالخصوص اقلیتوں کی نسبت نہیں کہا جاسکتا تھا کہ وہ دل سے نظام حکومت کے وفادار ہیں۔ اس لئے ہندوستان میں چھوٹے چھوٹے ملازمین سے بھی یہ حلف لئے گئے۔ پاکستان میں عام طور پر یہ طریقہ اختیار نہیں کیا گیا۔ لیکن مغربی پنجاب کی حکومت نے (غالباً) ہندوستان کی مثال دیکھ کر) اپنے ملازمین کو حکم دیا کہ وہ حکومت پاکستان کی و فاداری کا حلف لیں

بعض سرکاری ملازمین نے جو "جماعت اسلامی" سے وابستہ تھے امیر جماعت سے استعفا دیا۔ مودودی صاحب نے رائے دی کہ چونکہ اس حلف سے اس نظام حکومت سے و فاداری کی قسم کھانی پڑتی ہے "جو از روئے قانون قائم ہے" اس لئے یہ حلف اس وقت تک ناجائز ہے جب تک یہ نظام حکومت پورے طور پر اسلامی نہ ہو جائے۔ چنانچہ ایک دوسرے سرکاری ملازموں نے اس مشورے کی تعمیل میں حلف لینے سے انکار کر دیا اور ان کے خلاف حکمانہ کارروائی ہوئی مثلاً "تو اے وقت"

مودودی اور پاکستان کے داخلی و خارجی امور

مودودی صاحب اور ان کی تحریک نے پاکستان کے قیام سے پہلے ہر طرح سے مسلم لیگ کی مخالفت کی تھی اور پاکستان کے متعلق ان تمام منصوبوں اور امیدوں کو جھوٹا بتایا تھا۔ جن سے تحریک پاکستان کو مدد مل سکتی تھی۔ قیام پاکستان کے بعد حکومت پاکستان نے تحریک مودودی کی ان مخالفانہ کوششوں کو مد نظر رکھتے ہوئے "تحریک" سے ایک مخالف کا سا برتاؤ کرنے کا جواز رکھتی تھی۔ لیکن ایسا نہ ہوا۔ بلکہ حکومت نے تحریک مودودی سے ساتھ پورا پورا تعاون کیا اور ان کی خدمات سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی گئی۔ ریڈیو پاکستان پر کثرت سے مودودی صاحب کی تقریریں کرائی گئیں۔ پناہ گزینوں کے کیمپوں میں ان سے بڑی مدد ملی گئی۔ بلکہ بعض مقامات پر بھی جماعتوں کے مقابلہ میں انھیں ترجیح دی گئی۔ بایں ہمہ چونکہ مودودی صاحب کا شروع سے ہی یہ مقصد تھا کہ ان کی پارٹی زیادہ سے زیادہ سیاسی طاقت فراہم کر کے حکومت کی مشین پر قابض ہو جائے۔ ظاہر ہے کہ جب کسی پارٹی کے یہ ارادے ہوں تو حکومت سے آویزش ناگزیر امر ہے۔ مودودی صاحب نے اپنے سوچے سمجھے منصوبے کے تحت حکومت کی مشینری کو ہر مرحلہ پر جام کرنے کی کوشش کی اور وہ

حاصل کر لینی چاہئے اور اسلامی حکومت کرنے کی اہلیت جو ان میں نہیں ہے۔ اس کو انھیں محسوس کرتے ہوئے اور اپنے صادق الوجدانہ ہونے کا ثبوت ہم پہنچاتے ہوئے اور اسلام کے معاملہ میں مخلص ہونے کی بناء پر انھیں اقتدار سے دستبرداری کا اعلان کر دینا چاہئے۔

ایک یہ کہ جن لوگوں کے ہاتھ میں اس وقت زمام کار ہے وہ اسلام کے معاملہ میں اتنے مخلص اور اپنے وعدوں کے بازوے میں جو انھوں نے اپنی قوم سے کئے تھے اتنے صادق ہوں کہ اسلامی حکومت قائم کرنے کی جو اہلیت ان کے اندر مفقود ہے۔ خود محسوس کریں اور ایمان داری کے ساتھ یہ مان لیں کہ پاکستان حاصل کرنے کے بعد ان کا کام ختم ہو گیا۔ ترجمان القرآن ستمبر ۱۹۷۸ء

معلوم نہیں کہ مودودی صاحب کس خوش فہمی مبتلا ہیں جو یہ فرما رہے ہیں۔ آج تک کبھی ایسا ہوا ہے کہ انقلاب کے بعد بائیان انقلاب نے حکومت کسی دوسرے شخص کے حوالے کر دی ہو۔ شاید اتمام حجت کے طور پر ایسا کہا گیا ہو کہ تم ایسے ہی مان جاؤ تاکہ مجھے وہ حربے استعمال نہ کرنے پڑیں جواب تک کہ جاد ہے ہیں۔ اس کے بعد عہدوں کا معاملہ آیا تو اس میں بھی بدترین قسم کی نکتہ چینی کر کے حکومت کو بدنام کیا اور لوگوں کو باور کرانا چاہا کہ یہ سب کچھ غیر منصفانہ طریق پر کیا جا رہا ہے۔

جماعت اسلامی کی شوریٰ نے اپنی قراردادوں میں بڑے واضح الفاظ میں کہا ہے۔ کہ ایک مدت سے ہمارے یہاں یہ طریقہ اختیار کیا گیا ہے کہ قانون پاک

کرتے ہوئے بالعموم ایک دفعہ اس مضمون کی رکھ دی جاتی ہے۔ کہ اس قانون کے تحت جو احکام جاری ہوں گے ان کو کسی عدالت میں زیر بحث نہیں لایا جاسکتا۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ روز بروز عدالتوں کو انصاف طلب معاملات سے بیدخل کیا جا رہا ہے۔ جمہوریت کی بہت سی مسلمہ روایات توڑی جا رہی ہیں۔ آج ہمارے ہاں عدالت ہائے عالیہ کے ججوں کو اس لاپٹ میں مبتلا کر دیا گیا ہے کہ وہ دیشا کر ہونے کے بعد دوسرے عہدے حاصل کر سکتے ہیں بشرطیکہ اشتطامیہ کو خوش رکھیں۔ ایک طرف منظور نظر ججوں کو سیاسی دائرے میں لایا جا رہا ہے۔ اور دوسری طرف سیاسی دائرے کے لوگوں کو ان کی خدمات کے صلے میں عدالتی عہدے عطا کئے جا رہے ہیں۔

ترجمان القرآن ستمبر ۱۹۷۲ء ص ۱۳

گویا اس طرح اشتطامیہ اور عدلیہ پر بد اعتمادی پھیلانی جا رہی ہے۔ اور عوام کو یہ باور کرایا جا رہا ہے کہ پاکستان میں نظامت اور عدالت دونوں منقوض اور جانبدار ہیں۔ ان سے کسی قسم کی بھلائی کی توقع رکھنی فضول ہے، حالانکہ یہ واقعات کے سراسر خلاف ہے۔ اور اس میں ذرہ بھر بھی صداقت نہیں۔ اخبار میں طبقہ جانکبہ کہ کئے دن ہم دیکھتے ہیں کہ عدالتیں حکومت کی منشا اور پالیسی کے خلاف فیصلے کرتی رہتی ہیں، اور اس طرح معیار عدالت قائم کئے ہوئے ہیں اور حکومت بے چون و چرا ان کے فیصلے تسلیم کرتی ہے لیکن مودودی صاحب کا مطلب تو یہ ہے کہ کسی نہ کسی طرح حکمرانوں کے خلاف بدگمانیاں پیدا کر کے انتشار پھیلایا جائے۔ تاکہ لوگ جماعت اسلامی

کے وجود کی ضرورت محسوس کریں۔ اور کوشش کر کے مودودی صاحب کو حکمرانی کے تخت پر لا کر بٹھادیں۔ حالانکہ موجودہ وقت میں ایسا ہونا تقریباً ناممکن ہے۔ اس لئے کہ مودودی صاحب اور ان کی تحریک اپنی غلط اندیشیوں اور خطرناک پالیسیوں کی وجہ سے عوام میں کافی بدنام ہو چکی ہے۔

چونکہ حلقہ وفاداری کے مسئلہ پر حکومت پنجاب سے ان کی چیلنج ہوئی تھی۔ اسی وجہ سے فوجی بھرتی کا قضیہ نامرضیہ بھی پیش آیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ فوج میں جماعت اسلامی کے ارکان کی شمولیت پر مجلس شوریٰ نے ۱۰ اپریل ۱۹۴۳ء کے اجلاس میں کوئی فیصلہ کیا تھا جس کی روشنی میں قیم جماعت نے چند ماہ بعد ایک خط کے جواب میں لکھا تھا کہ "موجودہ حکومت پاکستان غیر اسلامی ہے۔ اس لئے ہم مسلمانوں کو اس کی فوج یا ریزرو فوجوں میں بھرتی ہونے کا مشورہ نہیں دے سکتے۔" (بحوالہ نوائے وقت ۲۱ اکتوبر ۱۹۴۳ء)

چونکہ اس خط میں ارکان جماعت کو بعض شرائط پورے ہونے تک فوجی ملازمت سے باز رہنے کی ہدایت کی تھی اس لئے حکومت نے "جماعت اسلامی اور دفاع پاکستان" کو جس میں اس طرح کا اظہار تھا۔ ضبط کر لیا۔ اسلامی جماعت سے عام مسلمانوں کو بڑی شکایت یہ تھی کہ جب تک انگریزوں کی حکومت تھی تو مودودی صاحب کے ہمدرود معاون اور سرکاری افسر اور اہل کار انگریزی حکومت کی وفادارانہ خدمت کرتے رہے اور مودودی صاحب نے انھیں اس سے نہ روکا۔ نمائشی پردہ پاکستان دوسری چیز ہے۔ مگر کوئی شخص اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ گورنمنٹ آف انڈیا کے بعض اعلیٰ افسر مودودی صاحب

کے معاون و سرپرست تھے۔ اور مودودی صاحب کو ان سے مالی اعانت بھی ملتی رہی ہجرت ہے کہ جب تک انگریزی راج تھا مودودی صاحب نے نہ تو یہ فتویٰ دیا کہ لڑائی کے لئے فوج میں بھرتی حرام ہے۔ اور نہ یہ اعلان کیا کہ میرے معاونوں اور مریدوں کو انگریزی حکومت سے بغاوت کا اعلان کر دینا چاہیے۔ لیکن پاکستان میں اگر انھوں نے اپنا معیار کچھ اس ڈھنگ کا بنایا کہ پاکستان کے انتہائی مشکلات کے دور میں بھی قدم قدم پر ان کا حکومت سے تصادم ناگزیر ہو گیا۔ اب وہ اسل پر مقرر تھے کہ جب تک حکومت اسلامی نہ ہو جائے۔ اس کے ساتھ پوری وفاداری بلکہ اس کی فوجی ملازمت بھی منسوخ ہے۔ یہ اور اس طرح کے غلط اقدامات پر قومی اخبارات نے کڑی نکتہ چینی کی تھی بالخصوص "نوائے وقت" نے متعدد اداسیے لکھے اور بتایا کہ جماعت اسلامی پاکستان کی بنیادیں کھوکھلی کرنے پر تلی ہوئی ہے۔ ایک مقالے کا عنوان تھا۔ "فوج کے بغیر دفاع" اس میں لکھا تھا۔ جماعت کے ارکان یہ کہتے ہیں کہ جہاں تک دفاعی سرگرمیوں کا تعلق ہے۔ دو حکومت کے ساتھ تعاون کے لئے آمادہ ہیں۔ مگر حکومت کی فوج اور ریزرو آرمی میں بھرتی کا مشورہ دینے سے معذور ہیں۔ یہ پوزیشن بے حد احمقانہ اور خطرناک ہے سوال یہ ہے کہ فوج کے بغیر ملک کے دفاع کی کیا تدبیر ممکن ہے۔ اور وہ کونسی حکومت ہے۔ جو فوج اور ریزرو آرمی کے بغیر ملک کو دشمن سے بچا سکتی ہے۔ ایک اور مقالہ کا عنوان تھا "مسئلہ دفاع اور فوجی بھرتی" اس میں بھی انہی خیالات کا اظہار تھا۔ لیکن اس سے بھی زیادہ تفصیلی بحث ۲۹ اکتوبر ۱۹۴۳ء کے ایڈیٹوریل میں کی گئی جس کے اختتام

پرائیڈ پڑنے لگا تھا "افسوس صد افسوس کہ ہندوستان میں تو مولینا حسین احمد مدنی مولینا ابوالکلام آزاد، مولینا حفظ الرحمن اور مولینا احمد سعید مسلمانوں کو یہ مشورہ دے رہے ہیں کہ حکومت ہند سے دل و جان کے ساتھ تعاون کریں۔ مگر پاکستان میں اسلامی حکومت اور اسلامی نظام کے داعیوں کا یہ طائفہ مسلمانوں کو یہ مشورہ دے رہا ہے کہ موجودہ حکومت غیر اسلامی اور موجودہ نظام کا فرانہ ہے۔ لہذا دین میں تحریف کئے بغیر اس سے تعاون نا ممکن ہے۔ گویا اگر اس عدم تعاون کے طور پر خدا نخواستہ پاکستان ختم ہو جائے تو پھر یہاں اسلامی نظام رائج ہو جائے گا۔ جماعت اسلامی ہندوستان میں بھی ہے اور اس کے امیر بھی مودودی سے پوری طرح متاثر ہیں پھر یہ کیا بات ہے کہ ان سارے فتوے پاکستان کے لئے ہی وقف ہیں؟ (جماعت اسلامی پر ایک نظر ص ۵۵)

اس کے بعد مودودی صاحب کا یہ ارشاد بھی ملاحظہ فرمائیے جو انھوں نے قائد اعظم لیاقت علی خان، ناظم الدین وغیرہ کی قیادت کے زمانہ میں فرمایا تھا۔

"پھر یہ عین وہی لوگ ہیں جو اپنی پوری سیاسی تحریک میں اپنی غلطی سے غلط مگر میوں میں اسلام کو ساتھ ساتھ گھسیٹتے پھرے ہیں۔ انھوں نے قرآن کی آیتوں اور حدیث کی روایتوں کو اپنی قوم پرستانہ کشمکش کے ہر مرحلہ میں استعمال کیا ہے، انھوں نے پاکستان کے معنی ہمیشہ لا الہ الا اللہ کے بیان کئے ہیں۔ لیکن افسوس کہ ان کی محبت اسلام کے ان کی خدا پرستی کے، ان کی حب رسول کے، قرآن کی دوستی کے، اور ان کی لا الہ الا اللہ کے جوعلی مناظر پاکستان کی تینیس ماہ کی تاریخ کے عجائب خانے میں آراستہ ملتے ہیں۔

ان کو دیکھ کر ہر حساس مسلمان کی گردن شرم سے جھکی جاتی ہے۔ کسی ملک و قوم کی انتہائی بد قسمتی یہ ہو سکتی ہے کہ نااہل اور اخلاقی باختہ قیادت، اس کے اقتدار پر قابض ہو جائے ایک سفینہ حیات کو غرق کرنے کے لئے طوفان کی موجیں وہ کام نہیں کر سکتیں جو اس کے خیانت کا رملح کر سکتے ہیں۔ کسی قلعہ کی دیواروں کو دشمن کے گولے اس آسانی سے نہیں چھید سکتے جس آسانی سے اس کے فرض ناشناس سنتری اس کی تباہی کا سامان کر سکتے ہیں۔ بالکل اسی طرح ایک ملت کے لئے بیرونی خطرے اتنے مہلک نہیں ہوتے جتنا کہ نااہل قیادت کا داخلی خطرہ مہلک ہوتا ہے۔ پھر اگر حالات معمول نہ ہوں بلکہ ایک قوم کی تعمیر کا آغاز ہو رہا ہو، اور یہ آغاز بھی نہایت تسار و محار و احوال کے درمیان ہو رہا ہو، ایسے حالات میں کسی غیر صالح قیادت کو ایک منٹ کے لئے بھی گوارا کرنا خلاف مصلحت ہے۔ ایک غلط قیادت کی بقاء کے لئے کسی طرح کی کوشش کرنا ملک و قوم کے ساتھ سب سے بڑی غدااری اور غلط قیادت سے نجات دلانے کی فکر کرنا اس کی سب سے بڑی خیر خواہی ہے۔ ترجمان القرآن جون، جولائی ۱۹۷۱ء

اس سے بھی زیادہ وضاحت کے ساتھ مودودی صاحب نے ایک دوسری جگہ فرمایا ہے۔ اور ایسا فرمایا ہے کہ شاید اس سے زیادہ نہ کہا جاسکے۔

"ہمارا اپنے آپ کو بندگی رب کے حوالہ کر دینا اور اس کی حوالگی و سپردگی میں ہمارا اعتناق نہ ہونا بلکہ مخلص ہونا اور پھر ہمارا زندگی کو متناقصات سے پاک کر کے مسلم حقیقت بننے کی کوشش کرنا لازمی طور پر اس بات کا تقاضہ کرتا ہے کہ ہم اس

نظام زندگی میں انقلاب چاہیں جو آج کفر و دہشت، شرک، فسق و فجور اور بد اخلاقی کی بنیادوں پر چل رہا ہے۔ اور جس کے نقشے بنانے والے مفکرین اور جس کا عملی انتظام کرنے والے مدیرین سب کے سب خدا سے پھرے اور اس کی شرائط و قیود سے نظر ہوئے لوگ ہیں۔ جب تک زمام کار ان لوگوں کے ہاتھ میں رہے گی اور جب تک علوم و فنون آرٹ و ادب، تعلیم و تدریس، نشر و اشاعت، قانون سازی، اور تنقید قانون، سیاست، صنعت و حرفت، تجارت، انتظام ملکی اور تعلقات بین الاقوامی، ہر چیز کی بڑا ڈوریہ لوگ سنبھالے ہوئے رہیں گے۔ کسی شخص کے لئے دنیا میں مسلمان کی حیثیت سے زندگی بسر کرنا اور خدا کی بندگی کو اپنا ضابطہ حیات بنا کر رہنا نہ صرف عوامی محال ہے بلکہ اپنی آئینہ نسلوں کو اعتقاد بھی اسلام کا پیرو چھوڑ جانا ناممکن ہے۔ فساق اور فجار اور خدا کے باغی اور شیطان کے مطیع دنیا کے امام اور پیشوا ہیں، اور پھر دنیا میں ظلم و فساد بد اخلاقی اور گمراہی کا دور دورہ نہ ہو۔ یہ عقل اور فطرت کے خلاف ہے اور آج تجربے و مشاہدے سے کاشف فی الہما ثابت ہو چکا ہے کہ ایسا ہونا ناممکن ہے۔ پس ہمارا مسلم ہونا خود اس بات کا متقاضی ہے کہ ہم دنیا سے انکسالت کی پیشوائی ختم کر دیں اور غلبہ کفر و شرک کو مدنا کر دین حق کو اس کی جگہ قائم کرنے کی سعی کریں۔

ترجمان القرآن جون۔ جولائی ۱۹۴۹ء ص ۸۰

مندرجہ بالا اقتباسات اس امر کی دلیل ہیں کہ مودودی صاحب پاکستان میں اس کی قیادت اور اس کی جملہ کارروائیاں مٹا دینے کے دہپے ہیں اور عوام کو

اس بات پر اکسا رہے ہیں کہ کسی غیر صالح قیادت کو ایک منٹ کے لئے بھی گوارا کرنا خلاف مصلحت اور اس سے نجات دلانے کی فکر کرنا پاکستان کی سب سے بڑی پیوختی ہے۔ تعجب بالائے تعجب ہے کہ اس قسم کی ضروری باتیں انگریزی حکومت کے زمانے میں کبھی بھی زبان و قلم پر نہ آسکیں۔ کیا اس وقت یہ دینی فریضہ عائد نہیں ہوتا تھا جو پاکستان بننے کے بعد شدت سے عائد ہو گیا۔ اور ہندوستان کے اسلام کو اس کسمپرسی کے عالم میں چھوڑ کر پاکستان کے مسلمانوں کو غیر صالح قیادت سے نجات دلانے کے لئے اتنے بیتاب ہو گئے۔ اور اس بات کا نوٹس دے دیا کہ غیر حکومت کے اقتدار پر قبضہ کئے کوئی چارہ نہیں ہے۔

”لہذا اس ”پارٹی“ کے لئے حکومت پر اقتدار پر قبضہ کئے بغیر کوئی چارہ نہیں ہے کیونکہ مفسدانہ نظام تمدن ایک فاسد حکومت کے بل پر ہی قائم ہوتا ہے۔ اور ایک صالح نظام تمدن اس وقت تک کسی طرح قائم نہیں ہو سکتا جب تک کہ حکومت مفسدین کے مسلوب ہو کر مصلحین کے ہاتھ میں نہ آجائے“ رسالہ جہاد فی سبیل اللہ ص ۲۵

”جماعت اسلامی پاکستان کی مجلس شوریٰ ملک کے حالات کا تفصیلی جائزہ لینے کے بعد ایک مرتبہ پھر اپنے اس فیصلہ کی توثیق کرتی ہے کہ اس ملک کی موجودہ قیادت اپنی نااہلی اور اپنی پوری طرح ثابت کر چکی ہے اور یہاں بھی خیر کی توقع اس وقت تک نہیں کی جاسکتی جب تک کہ یہ قیادت ایک صالح اور بہتر قیادت نہ بدلے۔“ اور اس طرح ایسے حالات پیدا کئے جا رہے ہیں جن میں پُر امن جمہوری اور دینی طریقوں سے حکومت کو تبدیل کرنا قطعی ناممکن ہو جائے گا اور تیرے لئے صرف انقلابی

طریقہ ہی ممکن انھیں رہ جائیں گے۔ جن کا استعمال مشکل ہی سے کسی ملک کے لئے سبب خیر ہو سکتا ہے۔ ترجمان القرآن۔ جولائی، اگست، ستمبر ۱۹۵۷ء ص ۲۴۲

آپ انقلابی طریقوں پر غور فرمائیے کہ وہ کیا اور کیسے ہو سکتے ہیں اور یہ بھی فیصلہ کیجئے کہ یہ تحریک پر امن تحریک ہے یا دہشت پسند؟

مسئلہ کشمیر اور تحریک | حلف و فاداری اور فوجی بھرتی کے متعلق مودودی صاحب اور ان کے صالین کی مذہبی حسیں بیان کر دی گئی ہیں مودودی کا کردار اب مشہور واقعہ "جہاد کشمیر" کا مختصر حال بیان کیا جاتا ہے۔

تک ایک غیر جانبدار ناظر کے لئے رائے قائم کرنے میں مہولت ہو۔ اس کا آغاز اس طرح ہوا کہ مئی ۱۹۴۸ء کے دوسرے ہفتہ میں جناب مودودی صاحب جماعت اسلامی متحدہ

کے اجتماع پر پیشاور تشریف لے گئے۔ وہاں ان دنوں جہاد کشمیر کا بڑا چرچا تھا۔ قبائلی مجاہد پیشاور سے گزر کر پونچھ اور کشمیر کے دوسرے مقامات کو جا رہے تھے۔ مودودی صاحب

کے قیام کے دوران میں آزاد کشمیر گورنمنٹ کے ایک بہی خواہ (جناب بی بخش نظامی نے اس زعم میں کہ الجہاد فی الاسلام کے مصنف کو جہاد سے دلچسپی ہوگی۔ اور ان کی

رائے سے آزاد کشمیر گورنمنٹ کو اپنے مقصد میں مدد ملے گی۔ مودودی صاحب سے جہاد کشمیر کے متعلق استفسار کیا۔ مودودی صاحب نے کچھ تامل کے بعد جہاد کشمیر

کی نسبت فرمایا۔ پاکستان کے باشندوں کے لئے اس میں حصہ لینا اس وقت تک جائز نہیں

جب تک ان کی نمائندہ حکومت اور حکومت ہند کے درمیان معاہدہ تعلقات ہیں۔ ترجمان القرآن جون ۱۹۴۸ء ص ۱۱۹

مستفسر جواب سن کر ششدر رہ گیا اور فریقین میں کچھ تلخی بھی بکھڑی ہوئی پیشاور کے ایک مقامی اخبار میں اس گفتگو کا کچھ حصہ شائع ہوا۔ جب مودودی صاحب کی

رائے یوں اشاعت پذیر ہوئی تو اخبارات میں ایک ہنگام مچ گیا اور اس بیان سے اہل انڈیا ریڈیو اور جوں ریڈیو نے اپنے مطلب کے مطابق فائدہ اٹھایا۔ اس کا مودودی

صاحب نے بھی اعتراف کیا ہے۔ اس کے بعد سے اب تک اس غلط فہمی کی بہت سی ٹاویلیں کی گئی ہیں جو قابل اعتناء نہیں ہیں۔ مودودی صاحب نے بھی ترجمان میں اس

مسئلہ پر شرعی حیثیت سے بحث کی تھی اور فرمایا تھا کہ ان کی رائے دراصل قرآن مجید کے ایک صریح حکم پر مبنی ہے۔ اور جو لوگ ایمان تو لائے مگر ہجرت کر کے

والذین آمنوا ولم یھاجرُوا مالکھ من ولایتھم من شیء حتی یھاجرُوا او ان استنصرُوا کم فی الدین فعلیکم النصر الا علی قوم مینکم وبنیتھمیشاق واللہ

بما تعملون بصیرۃ تمہارے پاس نہیں آئے۔ ان کی ولایت کا کوئی تعلق تم سے نہیں ہے جب تک کہ وہ ہجرت کر کے نہ آجائیں۔ البتہ اگر وہ دین کے معاملہ میں تم سے مدد مانگیں

تو مدد کرنا تم پر واجب ہے۔ مگر کسی ایسی قوم کے خلاف نہیں جس کے اور تمہارے درمیان معاہدہ ہو۔ اور اللہ دیکھتا ہے جو کچھ تم کرتے ہو۔ اس آیت سے جناب مودودی صاحب کا استدلال کہاں تک درست

ہے اور اس آیت شریفہ کا صحیح مطلب کیا ہے۔ اس کا حل مودودی صاحب نے صراحت خود ہی کر دیا ہے یعنی بعد میں حالات سے مجبور ہو کر اپنی یہ رائے بدل دی۔ معلوم ہوتا ہے کہ علماء کی مخالفت اور اراکین شوریٰ کے دباؤ میں آکر اپنی غلطی کو دبی زبان میں تسلیم کر لیا چنانچہ ۱۵-۱۶-۱۷ ستمبر کو جماعت اسلامی شوریٰ کا جو جلسہ ہوا اس میں حسب ذیل قرارداد منظور ہوئی۔ ”امیر جماعت اسلامی نے اپنے پچھلے بیانات میں جو شرعی مسئلہ بیان کیا تھا وہ اس حالت سے متعلق تھا جب کہ سرکاری طور پر اس امر کا کوئی اقرار و اظہار نہیں ہوا تھا کہ پاکستان کی فوجیں حدود کشمیر میں موجود ہیں۔ اب ستمبر کو مجلس اقوام متحدہ کے کثیرتکیشن سے حکومت پاکستان کی جو مراسلت ہوئی ہے اور وزیر خارجہ پاکستان نے ۸ ستمبر کو جو بیان دیا ہے۔۔۔۔۔ اس امر کا واضح اقرار و اظہار موجود ہے۔ اور حکومت ہند بھی۔۔۔۔۔ مطلع ہو چکی ہے۔ اس بنا پر اس کا شرعی حکم وہ نہیں ہوگا جو پہلے تھا۔۔۔۔۔ اس انکشاف کے بعد امیر جماعت اور مجلس شوریٰ کی متفقہ رائے یہ ہو کہ اب معاہدہ تعلقات کے باوجود پاکستان کے لئے جہاد کشمیر میں جنگی حقہ لینا بالکل جائز ہے۔“ (مودودی کی نظر بندی ص ۱۲) مودودی صاحب کو مجبوراً یہ رائے بدلی پڑی ورنہ تکیشن کی مراسلات کی اشاعت سے وہ متراکض پوری نہیں ہوئی تھیں جن پر مودودی صاحب کو اصرار تھا۔ کیوں کہ اس سے قبل مودودی صاحب اپنی رائے بدیں الفاظ ظاہر کر چکے تھے۔ ”دوقوموں کے درمیان چند معاملات میں معاہدہ تعلق اور ایک دو معاملوں میں حالت جنگ کا قیام ایک ایسی متناقض بات ہے جس

کا کوئی معقول آدمی تصور نہیں کر سکتا۔ معاہدہ تعلقات خواہ کسی نوعیت کے ہوں چاہے اس امر کو مستلزم ہیں کہ دونوں قومیں ایک دوسرے کے خلاف جنگی کارروائی نہیں کریں گی۔ کسی امر میں اگر ان کے باہم نزاع ہو تو جب تک معاہدہ تعلقات قائم ہیں۔ اس نزاع کو پرامن طریقہ ہی سے سلجھانے کی کوشش کی جائے گی۔ اور اگر وہ کسی طرح نہ سلجھ سکے تو جنگ کا فیصلہ کرنے سے پہلے ان تمام دوستانہ تعلقات کو ختم کرنا ہوگا جو ان کے درمیان قائم تھے۔“ (ترجمان القرآن بابت جون ۱۹۴۸ء)

ظاہر ہے کہ اس امر کے تسلیم کر لینے سے کہ کشمیر میں پاکستان کی فوجیں ہیں دوسرے معاملات میں حکومت ہند اور حکومت پاکستان کے درمیان ”معاہدہ تعلقات“ ختم نہیں ہو گئے تھے۔ بلکہ وزیر خارجہ کے اعلان سے ”چند معاملات میں معاہدہ تعلق اور ایک یا دو معاملوں میں حالت جنگ کا قیام سے وہ ”متناقض بات“ پیدا ہو گئی تھی جس کا بقول مودودی صاحب کوئی معقول آدمی تصور نہیں کر سکتا۔

حقیقت یہ ہے کہ مجلس شوریٰ کی رائے کے زیر اثر مودودی صاحب کو اپنی رائے بدلی پڑی۔ علانیہ ایک بڑی غلطی تسلیم کرنا مودودی صاحب اور ”جماعت اسلامی“ دونوں کی شہرت کو ٹھیس گاتا۔ اس لئے یہ شرعی جیلہ ڈھونڈ لیا کہ مراسلت کی اشاعت کے بعد صورت حالات بدل گئی ہے۔ اب شرعی حکم بھی مختلف ہے۔ غالباً مجلس شوریٰ کو امید تھی کہ اس فیصلہ کے بعد حکومت اور عوام کی شکایات دونوں کے دل سے دھل جائیں گی مگر جس انداز سے کئی ہفتوں تک مودودی صاحب ایک تہایت نازک مسئلہ میں اپنی

مفسدانہ رائے پر چبھے رہے۔ اور پھر اس کے علاوہ جس طریقہ سے سرکاری ملازموں کو حلف وفاداری سے باز رکھ رہے تھے۔ اس کے پیش نظر حکومت نے فیصلہ کیا کہ ان کی کوششیں ملک کی سلامتی کے لئے مضر ہیں اور ستمبر ۱۹۴۸ء کو انہیں اور ان کے دور قیاد کو نظر بند کر لیا گیا (جماعت اسلامی پر ایک نظر)

اس سلسلے میں فوائے وقت لاہور نے مختلف اوقات میں بڑے اچھے انداز سے موردی صاحب کے غلط نظریات پر تنقید کی تھی جو قابل ذکر ہے۔

موردی صاحب علم و دین کے لحاظ سے کوئی زیادہ ممتاز شخصیت نہیں۔ ایک اچھے انشا پر دواز اور ادیب ہیں۔ مگر دین کے متعلق آپ کا علم کچھ زیادہ قابل اعتماد نہیں۔ مگر بد قسمتی سے موردی صاحب صرف علم و ادب میں منتہی ہونے کے دعویدار ہی نہیں۔ امارت کے مدعی بھی ہیں۔ اس لئے آپ ہر اس پر اصرار کئے جا رہے ہیں کہ باقی سب کی ملے غلط ہے۔ اور جو میں کہتا ہوں وہی صحیح ہے۔ مولانا موردی کی رائے تھی کہ از روئے معاہدہ مہاراجہ کشمیر کو ہندوستان سے الحاق کا حق حاصل تھا۔ اور پاکستان یہ نہیں کہہ سکتا کہ کشمیر کے معاملہ میں ہمارا ہندوستان سے سرے سے کوئی معاہدہ ہی نہیں۔ مولانا سب جھگڑوں اور مصیبتوں کی ذمہ داری ہمارے لیڈر بن کر ہی ہم غلطیوں پر ڈالتے ہیں یعنی ان کے نزدیک عبداللہ ہری سنگھ اور پٹیل تو بیگناہ دے قصور ہیں اور سارا قصور جناح۔ عباس اور ابراہیم کا ہے۔

فوائے وقت لاہور ۵ (اگست ۱۹۴۸ء)

”پاکستان ہی دنیا بھر میں ایک ایسا عجیب و غریب ملک ہے جس میں ایک جماعت (جماعت اسلامی) مذہب کے نام پر ملک اور ریاست کی وفاداری سے انکار کر رہی ہے۔ تو دوسری جماعت (ترقی پسند کمیونسٹ) ادب کے نام پر پاکستان میں ایسے عناصر بھی ہیں جو پبلک ایسٹبلشمنٹ پر تو نہیں۔ ہونٹوں۔ کلبوں۔ نجی جمعیتوں۔ دفاتروں اور گلی کوچوں میں مسلمانوں سے یہ کہتے ہوئے بالکل نہیں جھجکتے کہ ہم نہ کہتے تھے کہ پاکستان نہ ملے گا۔ پاکستان بنا اور مسلمانوں پر مصیبتیں نازل ہوں گی۔ اب بیٹھ کر اپنی قسمت کو رو رو اس پاکستان میں آپ کو ایسے لوگ مل جائیں گے جن کی تقریر و تحریر کا زور یہ ثابت کرنے میں صرف ہو رہا ہے کہ قیام پاکستان کے بعد مسلمان مضبوط نہیں بلکہ کمزور ہو گئے ہیں اور ان تمام مصائب کے ذمہ دار قائد اعظم کی غلط لیڈر شپ پر عائد ہوتی ہے۔ قائد اعظم نے بے درپے مہلک غلطیاں کیں اور مسلمانوں کو تباہی و بربادی کے اس غار میں لپیٹ لیا جس کا نام پاکستان ہے۔ اور پاکستان ہی ایسا ملک ہے جس کے باشندوں کو یہ اجازت ہے۔ کہ کشمیر میں ڈوگروں، سکھوں اور ہندوستانی فوجوں کی انتہائی ظالمانہ اور خطائی سرگرمیوں کو دیکھنے کے باوجود کھلم کھلا یہ پروپیگنڈہ کریں کہ کشمیر کی لڑائی جہاد نہیں اور اگر پاکستان کے مسلمان کشمیر کے مسلمانوں کو اس جنگ میں مدد دیں گے تو گناہ کے مرتکب ہوں گے۔ سوال یہ ہے کہ ان عناصر کی تحریری سرگرمیوں سے کب تک انہیں کیا جائے گا“ (فوائے وقت لاہور ۸ اگست ۱۹۴۸ء)

”اس ملک میں بعض لوگ اب تک ریاست کی جڑیں کلٹنے میں مصروف ہیں

وہ ریاست کی بنیاد ہی کو غلط بتاتے ہیں۔ اور اس سے وفاداری کا حلف اٹھانے سے انکار کرتے ہیں۔ حکومت اور ریاست کا فرق بہت باریک رہ گیا ہے۔ اور بعض عساکر اس سے ناجائز فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ وہ ریاست پر براہ راست حملہ ہی نہیں کرتے بلکہ قائد اعظم اور قائد اعظم کے ساتھیوں اور نائبین پر حملہ کرتے ہیں۔ اور آزادی تحریر و تقریر کی آزادی میں حکومت کی جڑیں کھوکھلی کرنے میں مصروف ہیں۔ شہری آزادی کا یہ ایک ایسا حق ہے۔ جس کا استعمال خود ملک کے شہریوں کے حق میں مہلک ثابت ہوگا۔
 نوائے وقت لاہور ۱۹ اگست ۱۹۴۸ء

ہم ان لوگوں کے حامی نہیں جو محض اپنی بسڈری کی دکان چکانے کے لئے شریعت کا نعرہ بلند کر رہے ہیں اور ایسے لوگوں کی تعداد کچھ کم نہیں۔ ان میں ایک گروہ ایسے افراد کا ہے جو مختلف وجوہ سے ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء تک پاکستان کی مخالفت کرتے رہے ہیں۔ اور آج بھی ان کی رائے یہی ہے کہ مسلم لیگ نے مسلمانوں کے سامنے پاکستان کا نصب العین رکھ کر غلطی کی۔ مگر چونکہ عامۃ المسلمین پاکستان کے خلاف کوئی بات سننے کے روادار نہیں اور یوں بھی پرانی پالیسی اب خالی از خطر نہیں اس لئے یہ بزرگ نے ہمیں بدلی کر مسلمانوں کے سامنے آ رہے ہیں۔ بقول کسے جن لوگوں کے نزدیک کل تک ایک مسلمان حکومت کے قیام کا مطالبہ غلط تھا۔ آج وہ اسلامی حکومت کے قیام کے داعی و علمبردار ہیں۔ مگر مسلمانوں اور اسلام کی خدمت نہ پہلے ان کا مقصد تھا نہ اب ہے۔ ان بزرگوں نے نہ پہلے کبھی مسلمانوں کی جدوجہد

میں حصہ لیا اور نہ آج کوئی حصہ لے رہے ہیں۔ ان کی حیثیت پہلے بھی نکتہ چین تھا یا دشمنوں کے حنیفہ سرداروں کی قبی اور آج بھی وہ دور انداز موشگافیوں میں مشغول ہیں۔ اور میں سچ نکالنے ہی کو قوم کی سب سے بڑی خدمت سمجھتے ہیں۔

(نوائے وقت لاہور ۲۳ جولائی ۱۹۴۸ء)

جو لوگ اس مطالبے (اسلامی حکومت) کی آڑ لے کر اور اسلام کو بہانہ بنا کر ملک کی جڑیں کھوکھلی کرنے میں مصروف ہیں وہ دانستہ یا نادانستہ ملک سے غداری کر رہے ہیں اور ان سے وہی سلوک ہونا چاہیے جو دنیا کے دوسرے ملکوں میں غداروں سے ہوتا ہے۔ تاریخ شاہد ہے کہ حضرت عثمانؓ اسلام کے نام پر ہی شہید کئے گئے۔ حضرت علیؓ کو جام شہادت پلانے والے بھی اسلام کے نام پر ہی میدان عمل میں اترے تھے۔ اور خاندانوں کا نعرہ بھی اسلام ہی کا تھا۔ (نوائے وقت لاہور ۱۹ اکتوبر ۱۹۴۸ء)
 چونکہ جو کچھ ہم کہنا چاہتے تھے اس کو نوائے وقت نے بڑے اچھے طریقہ سے کہہ دیا ہے اس لئے ہم نے وہ سب نقل کر دیا تاکہ بڑھنے والا سمجھ سکے کہ پاکستانی عوام تحریک مودودی کے متعلق کیا رائے رکھتے ہیں اور تحریک مودودی کیسے خطرناک اور کٹھن نظر آتا مراحل سے گزر رہی تھی۔ اس کے بعد مسئلہ کشمیر پر مودودی صاحب کی فوج غلطی کا علماء پر کیا رد عمل ہوا اس کو بالاجمال لکھا جاتا ہے تاکہ واضح ہو جائے کہ مودودی صاحب اسلام کی ناممندی میں کہاں تک حق پر ہیں۔ اور اسلام کو کھینچنے میں کس قدر غلط انداز فکر رکھتے ہیں۔

”شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانیؒ نے اس ناجائز فتوے پر مولانا مودودی کو خط لکھا تھا کہ قرآنی احکام کی رو سے جنگ کشمیر جہاد ہے اور یہ کہ مودودی صاحب خدا تعالیٰ کی بارگاہ میں اپنے اس گناہ کی معافی مانگیں ورنہ وہ بخشے نہیں جائیں گے“ (جہاد کشمیر کے خلاف مولانا مودودی کا فتویٰ ص ۱۷)

”شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد صاحب عثمانیؒ کی طرف سے جہاد کشمیر کے سلسلہ میں دو فتاویٰ بھی علماء اسلام کی خدمت میں پیش ہوئے۔ ہر دو فتوؤں کی تصدیق کے لئے علماء حرم، علماء جامعہ الزہراء (مصر)، شام حضرت موت۔ کردستان۔ ایران کے علماء کا ایک اجلاس مدرسہ سعودیہ میں حضرت شیخ الاسلام شیخ البناء المرشد عام النجمن اخوان المسلمین کی صدارت میں ہوا۔ اور اس میں تمام علماء نے ہر دو فتاویٰ کی تصدیق فرمائی۔ یعنی جنگ کشمیر کو شرعی جہاد قرار دیا۔ اور افغانستان۔ ایران اور پاکستان پر بالخصوص اور دیگر عالم اسلام کی بالعموم اس میں شرکت لازم قرار دی اور قرار دیا کہ جو پاکستان کی اسلامی سلطنت کو نقصان پہنچائے وہ کافر ہے اور ایسا قتل حرام ہے“ (نوائے وقت ۳۱ نومبر ۱۹۴۸ء وجہ کشمیر)

”خلاف مولانا مودودی کا فتویٰ ص ۱۷) ان سب باتوں کے باوجود پاکستانی نیرو“ فرما رہے تھے۔ کہ ہم قرآن کی پیروی کرتے ہوئے جہاد کشمیر میں انفرادی اور اجتماعی حیثیت سے حصہ نہیں لے سکتے۔

”اگر ہماری سرحدیں باہر کسی مسلمان آبادی پر ظلم ہو رہا ہو اور وہ ہم کو

مدد مانگے تو ہم صرف اسی صورت میں مدد کوجا سکتے ہیں جب کہ ظلم کرنے والی قوم کے ساتھ ہمارے (قومی حیثیت سے) معاہدہ تعلقات نہ ہوں لیکن اگر ظالم قوم کے ساتھ ہمارا معاہدہ ہو تو ہمارا دل خواہ اپنے مظلوم بھائیوں کی مصیبت پر کٹھن ہی کٹھن ہوتا ہو ہم ان کی حمایت میں انفرادی یا اجتماعی طور کوئی جنگی کارروائی نہیں کر سکتے“ (ترجمان القرآن جون ۱۹۴۸ء ص ۱۲۲ عنوان جنگ کشمیر)

”آپ کا یہ استدلال بھی صحیح نہیں ہے کہ حکومتوں کے باہمی معاہدات کے باوجود ہمارے افراد اپنے ضمیر کی آواز کے مطابق سرحد پار کی کسی جنگ میں رضا کارانہ حصہ لے سکتے ہیں۔ آپ اس طرز عمل کے لئے بین الاقوامی دستور کو حجت میں پیش کرتے ہیں۔ مگر ہمارا کام دنیا کے کسی بین الاقوامی دستور کی پیروی کرنا نہیں ہے۔ بلکہ اگر ہم مسلمان ہیں تو ہمیں صرف قرآن کے قانون کی پیروی کرنی چاہیئے“ (ترجمان القرآن جون ۱۹۴۸ء ص ۱۲۲ عنوان جنگ کشمیر)

”آپ کا یہ بیان امر واقعہ کی حد تک بالکل درست ہے کہ کشمیر کے معاملے میں حکومت ہند اور حکومت پاکستان کا کوئی معاہدہ نہیں ہوا ہے۔ بلکہ یہ معاملہ ان کے درمیان مابہ النزاع ہے اور حکومت پاکستان انڈین یونین کے ساتھ کشمیر کے الحاق کو تسلیم کرنے سے انکار کر چکی ہے۔ لیکن اس امر واقعہ سے آپ کا یہ نتیجہ نکالنا صحیح نہیں ہے کہ ہم کشمیر میں جنگی کارروائی کرنے کے لئے آزاد ہیں“ (ترجمان القرآن جون ۱۹۴۸ء ص ۱۲۳ عنوان جنگ کشمیر)

اسی کہتے ہیں کہ بچوں کا کہنا سراسر ٹکسوں پر لیکن پرناہ دیں گے۔ آپ کچھ کہتے ہیں اور آپ کے دلائل خواہ کتنے ہی وزنی کیوں نہ ہوں لیکن مودودی صاحب چونکہ دین کی تجدید فرما رہے ہیں اس لئے وہ اپنی رائے کے مقابلہ میں کسی بڑی سے بڑی شخصیت اور دلیل کو درخور اعتنا نہیں سمجھتے۔ اسی لئے انھوں نے فرمایا ہے کہ دین کو براہ راست قرآن و سنت سے سمجھتے ہیں اور اس میں رجال کو دخل نہیں دینے دیتے

اس سوال کا بہت مختصر جواب میرے پاس یہ ہے کہ میں نے دین کو حال یا ماضی کے اشخاص سے سمجھنے کی بجائے ہمیشہ قرآن و سنت ہی سے سمجھنے کی کوشش کی ہے۔ اس میں نے کبھی یہ معلوم کرنے سے لے کر خدا کا دین مجھ سے اور ہر مومن سے کیا چاہتا ہے یہ دیکھنے کی کوشش نہیں کرتا کہ فلاں اور فلاں بزرگ کیا کہتے ہیں۔ ادب کیا کرتے ہیں بلکہ صرف یہ دیکھنے کی کوشش کرتا ہوں کہ قرآن کیا کہتا ہے اور رسول نے کیا کیا۔“

(مودود اجتماع حصہ سوم ص ۳۷)

غور فرمائیے کہ اس جواب سے جناب مودودی صاحب دودعوئے کر رہے ہیں پہلا دعویٰ یہ کہ دین کو سمجھنے کے لئے سلف صالحین کے عمل اور مسلک کو دیکھنے کی کوئی حاجت نہیں۔ اور ان کے ارشادات کو نظر انداز کر کے بھی دین کو سمجھا جاسکتا ہے۔ دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ مودودی صاحب میں یہ صلاحیت ہے کہ دین کو براہ راست قرآن و سنت ہی سے سمجھ لیتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ دونوں ہی وہ بنیادیں ہیں جس پر چلنے کی وجہ سے ”جماعت اسلامی“ روشنی استقامت سے دور ہو گئی ہے۔ مودودی صاحب کے ان دونوں

دعوں کی نقلی کھولنے کا یہ موقع نہیں ہے۔ مجھے صرف یہ کہنا تھا کہ جہاد کشمیر میں ان کی یہ قرآن و اہل کیسی مفصلہ غیر اور عجوبہ روزگار بن کر رہ گئی ہے۔ کاش وہ سوچتے کہ میں کہا کر رہا ہوں اور کیا کہہ رہا ہوں۔

کون شخص ایسا ہوگا جس کو طلبہ کے جائز اور روا مطالبات طلبہ کے ہنگامے اور تحریک مودودی سے ہمدردی اور دلچسپی نہ ہوگی۔ طلبہ قوم و ملک کا پیش بہا اور قیمتی سرمایہ ہوتے ہیں۔ انہی میں سے آئندہ چل کر قوم کے رہنما اور ممتاز افراد منصفہ شہور پڑتے ہیں۔ اور قوم و ملت کی گراں بہا خدمات انجام دینے والے افراد انہی میں سے ابھر کر ادنیٰ سطح پر آتے ہیں۔ اور ملک کی سر بلندی کا باعث ہوتے ہیں لیکن اگر کوئی شخص یا تحریک ان قوم کے فتنہاؤں کو اپنی سیاست یا غرض کا آلہ کار بنا کر استعمال کرتا ہے تو اس شخص سے زیادہ بد بخت اور کون شخص ہوگا اور اس تحریک سے بڑھ کر نامعقول تحریک اور کونسی ہوگی۔ ایسی حالت میں اس شخص اور اس تحریک کی جتنی بھی ندمت کی جائے کم ہوگی۔ نومبر ۱۹۶۳ء میں طلبہ کے جو ہنگامے ہوئے تھے واقعات سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس میں تحریک مودودی کا ہاتھ تھا۔ اور اس طرح وہ حکومت اور عوام کو لڑا کر اپنی سیاسی اغراض حاصل کرنا چاہتی تھی، چنانچہ اس سلسلہ میں حکومت کے ایک ذمہ دار افسر جناب انور عادل صاحب کشر کو سید ذوالنورین کا بیان درج ہے۔ اور کوئی وجہ نہیں کہ اس کو غلط کہا جائے اس لئے یہ تنظیم کو سیاست سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ انھوں نے کہا کہ ”گورنمنٹ کا طے کرنا کی طلبا کی ہڑتال جماعت اسلامی

کے بھڑکانے کا نتیجہ تھی" (روزنامہ جنگ کراچی ۱۲ نومبر ۱۹۶۳ء)

اس کے علاوہ بھی حکومت کے ذمہ دار اشخاص کے بیانات شائع ہوئے تھے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان ہنگاموں کے پس پردہ "صالحین" کا ہاتھ تھا اور تار و بال سے ہی ہلائے جاتے تھے۔ چنانچہ اس کی تائید مودودی صاحب کے اخباری بیان سے بھی ہوتی ہے۔ انھوں نے فرمایا تھا کہ ہم طلبہ اور حکومت کے درمیان کوئی سمجھوتہ کرنے کو تیار نہیں۔ اگر ہاتھ نہیں تھا تو انھیں چلائے تھا کہ وہ طلبہ کے جوش و خروش اور ہنگامہ آرائی کو ختم کرنے کی کوشش کرتے جیسا کہ بعض دوسری جماعتوں کے لیڈروں نے کیا تھا۔ لیکن مودودی صاحب اور ان کے رفقاء کی کنارہ کشی اس بات کی غائبہ کہ ضرور دال میں کالا ہے۔ اور مودودی صاحب اور اس کی تحریک سے کچھ عیب بھی نہیں اس لئے کہ یہ تحریک اور اس کے امیر اس کے کہیں زیادہ خطرناک اور نقصان دہ حرکات پہلے بھی کر چکے ہیں۔ جن کا کچھ نمونہ آپ نے پچھلے اوراق میں پڑھ لیا ہے۔ بہر حال مودودی صاحب کا اخباری بیان یہ ہے۔

"لاہور ۸ نومبر امیر جماعت اسلامی مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے ایک بیان میں کہا ہے کہ وہ جو پورے حالات میں طلبہ اور حکام کے مابین افہام و تفہیم، گفت و شنید کے ذریعہ سمجھوتہ کرنے کے لئے کچھ نہیں کر سکتے" (روزنامہ آغاز کراچی ۹ نومبر ۱۹۶۳ء)

اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ وہ اس آگ کو فرو کرنے کے حق میں نہیں تھے۔ اور چاہتے تھے کہ حکومت اور طلباء و خوب الجھیں اور مرین، ماریں۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ ایک سیاسی

لیڈر ہونے کی حیثیت سے وہ اس معاملہ میں دلچسپی نہ لیتے۔ اس سے تو یہی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ہنگامہ آرائی سے کوئی سیاسی غرض وابستہ نہ رکھتے تھے۔ اسی لئے وہ سمجھوتہ کرنے کے حق میں نہیں تھے۔ بہر حال جو کچھ ہوا ابراہیم الیسا نہ ہونا چاہئے تھا۔

غیر ملکی امیر اور تحریک مودودی کو غیر ملکی امداد ملتی ہے۔ اس موضوع کے متعلق کافی عرصہ سے بحث چل رہی ہے اور اہل دانش و تحریک مودودی

مطالعہ کر رہا ہے۔ ابھی حال ہی میں اس تحریک کو خلاف قانون قرار دے جانے کی وجوہات میں سے ایک اہم وجہ یہ بھی بیان کی گئی ہے کہ تحریک مودودی کو غیر ملکی امداد مل رہی تھی چنانچہ گورنمنٹ نے جو پریس نوٹ جاری کیا ہے اس میں صاف لکھا ہے کہ "حکومت کے پاس اس امر کا ٹھوس ثبوت موجود ہے کہ وہ ایسے غیر ملکی ذرائع سے جو پاکستان کے مخالفت ہیں بھاری مالی امداد بھی حاصل کر رہی ہے" (روزنامہ کوہستان ۷ جنوری ۱۹۶۴ء)

"ملتان ۳ نومبر مولینا غلام غوث ہزاروی ایم۔ پی۔ اے نے ایک بیان میں کہا ہے کہ حضرت مولینا مفتی محمود صاحب نائب امیر جمعیت علماء اسلام رکن قومی اسمبلی نے جماعت اسلامی اور اس کی تحریکی کارروائیوں کے خلاف بیان دیا تھا جس میں انھوں نے مودودی صاحب کے غیر ملکی ایجنٹ ہونے کے سلسلہ میں جی راسے ظاہر کی تھی کہ ناظم اعلیٰ جمعیت علماء اسلام اور اخبار ترجمان اسلام لاہور نے اس قسم کے شبہات اور الزامات کا عرصہ سے اظہار کیا ہوا تھا۔ جس سے اپنے اور بیگانے پوری طرح

مطمئن نہیں تھے۔ مگر اب حکومت کے ایک اہم فرد خان حبیب اللہ خاں وزیر داخلہ نے ان تمام الزامات کی توثیق کر دی کہ روزنامہ شہباز ۳۰ نومبر ۱۹۶۳ء (پشاور ڈویژن کے حاجی فضل محمود ایم عبد الغنی خاں، خواجہ غلام محبوب، بابو پیر محمد اور زاہد اللہ صاحبان نے آج ایک مشترکہ بیان میں کہا ہے کہ وزیر امور کشمیر و داخلہ خان حبیب اللہ خاں کا یہ بیان کہ مولانا مودودی نے غیر ملکی عناصر کے اشارے پر موجودہ خارجہ پالیسی کے خلاف مہم چلا رکھی ہے۔ بالکل حقائق پر مبنی ہے۔ رانگ حرم پشاور ۳۱ اکتوبر ۱۹۶۳ء)

۶ نومبر ۱۹۶۳ء جولائی راپ پ جماعت اسلامی کو بعض دشمن ممالک سے امداد بھی ملتی ہے۔ صوبائی حکومت نے اپنی نوٹیفیکیشن میں لکھا ہے کہ جماعت اسلامی کی ایک انتہائی ناپائید حرکت یہ ہے کہ یہ جماعت نہ صرف غیر ملکی عناصر کے اشاروں پر کام کرتی ہے۔ بلکہ حکومت کے پاس اس امر کا قہوس ثبوت موجود ہے کہ اسے بعض غیر ملکی ذرائع سے بھاری مالی امداد بھی مل رہی ہے اور یہ غیر ملکی ذرائع پاکستان کے دشمن ہیں۔ اس سلسلہ میں تحقیقات ابھی جاری ہیں۔ اور مژدوں وقت پر مناسب کارروائی کی جائے گی (روزنامہ جنگ کراچی ۸ جنوری ۱۹۶۳ء) چونکہ حکومت کے وسائل و ذرائع معلومات وسیع تر ہوتے ہیں۔ اس لئے یہ الزام یقیناً مبنی بر حقیقت ہو گا اور پھر یہ الزام ۱۹۶۸ء سے لے کر اب تک مسلسل دہرایا جا رہا ہے۔ اور "جماعت اسلامی" کی طرف سے اس کی تردید کسی خاص معقول ذریعہ سے نہیں کی گئی اس لئے اس میں ضرور حقیقت ہوگی اور حکومت کا جملہ معلومات کو منظر عام پر نہ لانا شاید مفاد عامہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے ہو، یا کوئی

اور بات ہو۔ لیاقت علی خاں مرحوم کے زمانہ میں بھی جب مودودی صاحب اور ان کے دو رفقاء کو نظر بند کیا گیا تھا تو جہاں اور الزامات لگائے گئے تھے ان میں سے ایک الزام یہ بھی تھا کہ انھوں نے دشمن کی جاسوسی اور غیر ملکی طاقتوں سے ساز باز کر رکھی ہے۔ اور اس وقت جو بیان دیا گیا تھا اس میں کہا گیا تھا کہ سبھی ایکٹ میں صرف چھ افراد نظر بند ہیں جن میں سے تین کمیونسٹ اور تین جماعت اسلامی کے افراد اس کے علاوہ ۱۹۵۵ء میں مرتضیٰ احمد میکیش اور افتخار احمد قدوسی کے درمیان اسی غیر ملکی امداد کے سلسلے میں ایک استغاثہ چلا تھا۔ جو جماعت اسلامی کے افتخار احمد قدوسی کے فرار اختیار کرنے کی بناء پر خانہ ہو گیا تھا۔ اس کی تفصیل اخبارات میں اس طرح آئی تھی۔ (اسٹان رپورٹر) لاہور ۳۱ اگست ۱۹۶۳ء شیخ اکرام اللہ قریشی جسٹریٹ نے جماعت اسلامی کے گشتی شفا خانے کے ناظم افتخار احمد قدوسی کا مقدمہ ازالہ معیشت عونی بسبب غیر حاضری خارج کر دیا۔ اور حضرت مولانا احمد علی۔ مرتضیٰ احمد خاں میکیش اور حاجی بکرت علی ملزمین کو بری قرار دینے کا حکم سنایا۔ افتخار احمد قدوسی نے یہ استغاثہ مولانا احمد صاحب امیر انجمن خدام الدین و خطیب مسجد شیر الزادہ کے ایک مضمون کی بناء پر دائر کیا تھا جو "نوائے پاکستان" میں شائع ہوا تھا جس میں لکھا گیا تھا کہ خواجہ نذیر احمد نے عدالت تحقیقات فسادات کے سامنے بیان دیتے ہوئے کہا تھا کہ مودودی صاحب اور جماعت اسلامی کو امریکہ سے مدد مل رہی ہے۔ عدالت نے سرسری سماعت کے بعد ملزمین کے نام حاضر عدالت ہونے کے سن جاری کر دیئے تھے۔ اور ان سب سے ضمانتیں لے لی

مستغنی۔ اور ۱۷ اگست کی تاریخ گواہانِ استغاثہ کے بیانات قلم بند کرنے کے لئے مقرر ہوئی تھی۔ مستغنی نے ۱۷ اگست سے پانچ دن پہلے ۱۲ اگست کو عدالت میں اس مخبرین کی درخواست پیش کی کہ از بسکہ جماعتِ اسلامی کو گزشتہ بفرعید کے موقع پر قربانی کی کھالیں بہت زیادہ کثیر مل گئی ہیں۔ اس لئے وہ مقدمہ کو جاری رکھنا نہیں چاہتے اور مقدمہ واپس لینے کا خواہاں ہے۔ ۱۷ اگست کو عدالت نے فریقِ استغاثہ کو بتایا کہ اگر وہ مقدمہ واپس لینے کا خواہاں ہے تو عدالت فیصلہ لکھے گی۔ اس پر مستغنی کے وکیل نے بحث کی لئے تاریخ مانگی۔ اور عدالت نے ۳۰ اگست کی تاریخ مقرر کر دی۔ آج عدالت میں مقدمہ پیش ہوا۔ تو مستغنیٹ اور اس کا وکیل دونوں غیر حاضر تھے۔ بنابرین مجسٹریٹ نے مقدمہ خارج کر دیا اور ملزمان کو باعزت بری کرنے کا حکم سنایا۔ اس مقدمہ میں یہ بات خاص طور پر قابلِ ذکر ہے کہ ۱۶ جولائی کو جب افتخار احمد قدوسی جماعتِ اسلامی کے بعض دیگر ارکان کے ہمراہ استغاثہ دائر کرنے کے لئے ایڈیشنل ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کے سامنے پیش ہوئے تو انھوں نے مجسٹریٹ مذکور سے درخواست کی کہ ہمارا مقدمہ سماعت کے لئے کسی عیسائی مجسٹریٹ کے سامنے بھیجا جائے۔ آقائے مرتضیٰ احمد خاں نے اس پر بنیاد استغاثہ کی لغویت کو بھانپتے ہوئے پہلے ہی دن عدالت سے درخواست کی تھی کہ آپ ملزمین کے بجائے مستغنیٹ سے ضمانت لیں تاکہ وہ مقدمہ چھوڑ کر بھاگ نہ جائے، آج میکش کی یہ پیش گوئی حرفِ برون پوری ہو گئی۔ (روزنامہ نوائے پاکستان لاہور یکم ستمبر ۱۹۵۵ء)

آپ نے دیکھ لیا کہ جماعتِ اسلامی والے بالخصوص مودودی صاحب عدالت میں حقائق کا سامنا کرنے سے کس قدر گھبرائے۔ اور دوسری بات یہ کہ عیسائی مجسٹریٹ کے پاس ہمارا مقدمہ بھیجا جائے۔ سچ ہے سہ کندہ ہم جنس باہم جنس پرواز۔ کہاں گئی وہ تحکیم بالطاغوت والی بات۔ اس کے علاوہ بھی بہت سے حقائق ایسے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ کچھ تو بے جس کی پردہ داری ہے۔ مودودی صاحب نے مارچ ۱۹۵۵ء کو لاہور کے ایک جلسہ عام میں تقریر کی تھی۔ اس تقریر کو پہلے ہی سے جماعتِ اسلامی کے حلقوں میں خاص اہمیت دی جا رہی تھی اور ان کے اخبارات میں اس کے اعلانات نمایاں حیثیت سے شائع ہو رہے تھے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب عام الفاظ میں پاکستان امریکی ہلاک میں شامل ہو رہا تھا۔ اس پس منظر میں دیکھئے کہ مودودی صاحب نے اپنی تقریر میں کیا فرمایا۔ انھوں نے ایک طرف تو روس کو سرزنش کی کہ وہ پاکستان کے خلاف افغانستان کی پیٹھ نہ ٹھونکے اور اس کے بعد فرمایا۔ "اس سلسلے میں دوسری بات یہ ہے کہ خود انہی گلو امریکی ہلاک کو بھی سوچنا چاہئے کہ اگر وہ صرف مسلمانوں حکمرانوں سے معاملہ کرنا چاہتا ہے اور اس کو مسلمان قوم کے ساتھ کوئی معاملہ نہیں کرنا تو الگ بات ہے۔ لیکن اگر اس کی خواہش یہ ہے کہ مسلمان ممالک کے عوام بھی اس کے ساتھ تعاون کریں تو اس معاملہ میں ہمیں وضاحت کے ساتھ یہ بتادینا چاہئے کہ مسلمان ملکوں کے ساتھ آپ کی چچا ایسی اب تک چلی آرہی ہے۔ وہ ہرگز ایسی نہیں ہے کہ پاکستان اور دوسرے ممالک کے عوام کا دلی تعاون آپ کو حاصل ہو سکے" (اخبار تسنیم ۳۰ دسمبر ۱۹۵۵ء)

اس سے پہلے انھوں نے اپنی کراچی کی ایک تقریر میں اسی بات کو ان الفاظ میں بیان کیا تھا۔ ”اگر یہ ہلاک فی الواقعہ یہ چاہتا ہے کہ کمپوزم کی روک تھام کے لئے اسے مسلم عوام کا دلی تعاون حاصل ہو تو اسے اپنی بنیادی پالیسی میں بنیادی تفرکنا پڑے گا۔ اسے یہ فیصلہ کرنا ہو گا کہ اسے مسلم ممالک کے حکمرانوں سے ساز باز کرنا ہے یا مسلم ممالک کے عوام کا تعاون حاصل کرنا ہے۔ جو عوام پر سطحی اثر بھی نہیں رکھتے۔ یا عوام کے تعاون کی ضرورت ہے جو طاقت کا اصل سرچشمہ ہوتے ہیں۔ پچھلی جنگ عظیم نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ حکومت خواہ کتنی ہی مضبوط کیوں نہ ہو پوری طاقت نہیں رکھا سکتی۔ جب تک ملک کے باشندے اس جنگ کو اپنی جنگ نہ سمجھیں۔ بلکہ اگر معاملہ برعکس ہوتا ہے تو ملک کے باشندے جابر حکمرانوں کے جنگل سے نکلنے کے لئے اس موقع سے پورا فائدہ اٹھاتے ہیں (تسہیم ۱۹۵۵ء)۔

آپ نے غور فرمایا کہ مودودی صاحب امریکی حکومت سے کیا کہہ رہے تھے وہ یہ کہہ رہے تھے کہ ۱۔ تم جو پاکستان کی حکومت سے براہ راست ”ساز باز“ کر رہے ہو تو تمہیں اس میں سخت نقصان اور خطرہ ہے اس لئے کہ یہاں کے عوام ان حکمرانوں کے ساتھ نہیں ہیں۔ ۲۔ اگر کل کو جنگ چھڑ گئی تو یہ عوام حکومت کا ساتھ نہیں دیں گے بلکہ ان کے جنگل سے نکلنے کے لئے موقع سے فائدہ اٹھائیں گے اور تم مصیبت میں پھنس جاؤ گے۔ ۳۔ اگر تمہیں فی الواقعہ روس کی روک تھام کرنی ہے تو پاکستان کے حکمرانوں کی جگہ یہاں کے عوام سے معاملہ کرو جو طاقت کا

اصل سرچشمہ ہیں۔ ۴۔ اور یہ ظاہر ہے کہ عوام سے معاملہ ان کے نمائندوں کی طاقت سے ہی کیا جائے گا۔ اس لئے تم یہاں کی حکومت کو چھوڑ کر ہم سے معاملہ کرو۔ اس کے بعد کیا ہوا یہ امریکہ جلنے یا مودودی صاحب! لیکن دینلے اتنا ضرور دیکھا کہ مودودی صاحب کی یہ مسلسل کوشش رہی کہ مشرق وسطیٰ کے مسلم ممالک میں مغربی امپیرایزم کا تسلط قائم رہے۔ شاہ سعود کے ساتھ ان کے روابط اور رابطہ اسلامی جیسی تنظیم کی تشکیل (جس کے متعلق مودودی صاحب کا اپنا بیان یہ ہے کہ وہ صرف ”ناصریت“ کی ضد میں قائم کی گئی ہے) اس حقیقت کی کھلی شہادت ہے (از جماعت اسلامی خود اپنے آئینہ میں صفحہ ۳) یہ اور اس قسم کے دوسرے تلخ حقائق ہیں جن کی وجہ سے ایک خالی الذہن شخص مجبور ہو جاتا ہے کہ وہ اس جماعت کو غیر ملکی ایجنٹ کی حیثیت سے باور کرے۔ پاکستان میں مختلف جماعتوں کے سیاسی طریق کار کی وجہ سے کافی اختلافات چلے آ رہے ہیں لیکن اس قسم کا الزام شاید ”جماعت اسلامی“ کی خصوصیات میں سے ہو۔ اور اس پر طرہ یہ ہے کہ اس ”جماعت“ کا دعوئے ہے کہ ہم توحید پھیلانے کے لئے کوشش کر رہے ہیں اور ہمارا مقصد اسلام کی اشاعت و ترویج ہے۔ اور توحید نہ پھیلنے سے ہر ناک نتائج برآمد ہوں گے۔

== ہماری یہ دعوت جس غرض کے لئے اٹھی ہے وہ یہ ہے کہ دنیا میں اللہ تعالیٰ کا کسے طور پر اس ملک میں ایک ایسی سوسائٹی منظم کی جائے جو اسلام کے اصلی اصولوں پر شعور و اخلاص کے ساتھ خود عامل ہو۔ دنیا کے سامنے اپنے قول و عمل سے اس

کی صحیح نمائندگی کرے اور بالآخر جہاں جہاں بھی اس کی طاقت جڑ پکڑ جائے وہاں کے اذکار، اخلاق، تمدن، معاشرت، سیاست اور معیشت کے نظام کو موجودہ دہریت و مادہ پرستی کی بنیادوں سے اکھاڑ کر سچی خدا پرستی یعنی توحید کی بنیاد پر قائم کر دے اس جماعت کو یہ یقین ہے کہ موجودہ تہذیب اور اس کا پورا نظام زندگی جن اصولوں پر قائم ہے۔ وہ قطعاً فاسد اصول ہیں۔ اور اگر دنیا کا انتظام انہی اصولوں پر چلتا رہا تو وہ بڑے ہولناک نتائج سے دوچار ہوگی۔ ترجمان القرآن تبصرہ ۱۹۴۸ء

دیکھ لیا آپ نے جماعت کا مقصد اور عمل گزر چکا ہے۔ دعوئے یہ ہے کہ جو اسلام کے اصلی اصولوں کو اپنے قول و عمل سے اس کی صحیح نمائندگی کرے۔ میرا خیال ہے کہ اگر اسلام کے اصلی اصولوں کے پرچار کئے۔ مودودی صاحب اور ان کے صالحین کو دوس بھیج دیا جائے تو کیا سہ ہے گا؟ وہاں دہریت و مادہ پرستی کی بنیادوں کو اکھاڑ کر سچی خدا پرستی یعنی توحید کی بنیادیں مضبوط کریں گے۔ اس لئے کہ اگر دنیا کا انتظام موجودہ اصولوں پر چلتا رہا تو بڑے ہولناک نتائج برآمد ہوں گے لیکن شائد ایسا نہ ہو سکے اس لئے کہ آپ نے آغاز کار کے طور پر اس ملک میں ایک سو سٹا منظم کرنے کا ارادہ کیا ہے۔ اور وہ سو سٹا اسلام کے اصلی اصولوں پر مشرور و افلاک کے ساتھ عمل کرنے والی ہوگی اور وہ ”شعور و اخلاص“ کے ساتھ ”ساز باز“ سے متصف ہوگی۔ یہ بھی شاید اسلامی زندگی کے اجزاء میں سے کوئی جز ہو جو عوام کی فہم سے بالاتر ہو۔ اس لئے کہ آپ کا جو کام بھی ہو تب لے اس میں کسی نہ کسی طرح اسلام کی

نمائندگی ضرور ہوتی ہے۔

پاکستان کی خارجہ پالیسی
اور مودودی صاحب
 ایوب گورنمنٹ نے جو خارجہ پالیسی میں تبدیلی کی ہے اس کی تائید و تحسین ہر یک تہذیبیال کے میڈروں نے کی ہے اور پاکستان کے کونے کونے سے حکومت کی اس

پالیسی کو سراہا جا رہا ہے۔ جہاں ایوب گورنمنٹ کے اور بہت سے نمایاں کارنامے ہیں ان میں سے ایک یہ بھی شاہکار کی حیثیت رکھتا ہے اور اس کی مخالفت گویا پاکستان سے غداری ہے۔ لیکن کیا کیا جائے مودودی صاحب نے تو ہر حال اپنے ولی نعمت کا حق نمک ادا کرنا ہے۔ ان کے اس طرز عمل سے اگر قوم کا نقصان ہوتا ہے تو بلا سے ہوتا رہے۔ وہ کوئی دوسروں کی طرح تھوڑا ہیں۔ جو قوم کی آواز کے ساتھ اپنی آواز ملائیں اور پھر کس مرحلہ پر انھوں نے قوم کی آواز پر لبیک کہلے جو وہ اب کہیں گے۔ ان سے وفا کی امید رکھنا خود فریبی ہے۔ مودودی صاحب اور ان کی تحریک شاید زندگی کے کسی موڑ پر ہمارے کام آئے گی۔ بہر کیف حاجی مودودی صاحب خارجہ پالیسی کے بارے میں جو نظریہ رکھتے ہیں پیش خدمت ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

”خارجہ پالیسی کے بارے میں انھوں نے کہا کہ پاکستان کو ایک ملک کی آغوش سے نکل کر دوسرے کی آغوش میں نہیں جانا چاہئے۔ ایک اخباری نمائندہ نے چین سے پاکستان کی دوستی کے متعلق اور دوسرے نے غیر جانبدار پالیسی کے متعلق سوالنامے سوال کیا تو مودودی صاحب نے دونوں سوالوں کے جواب دینے سے انکار کیا جب

اخباری نمائندوں نے اپنے سوالات پر رد و کیا تو مولانا ناراض ہو گئے۔ اور اچانک
 پریس کانفرنس ختم کر کے برہمی کے ساتھ اٹھ کر چلے گئے۔ (روزنامہ آغاز کراچی ۱۲ اکتوبر ۱۹۷۳ء)
 اب آپ ہی "مولانا" صاحب سے دریافت کیجئے کہ صاحب آپ نے امریکی پروپیگنڈا
 کے لئے کانفرنس بلانی تھی؟ اور پھر صحیح سوالات سے برہمی کیوں؟ یہاں تک کہ ان
 سوالات کی وجہ سے "ناراض" ہو گئے۔ اصل میں معلوم ایسا ہوتا ہے کہ مودودی صاحب
 "آغوش" کی باتیں فرما رہے تھے۔ اخباری نمائندوں نے خواہ مخواہ مداخلت کر کے
 چین اور غیر جانبداری کی باتیں شروع کر دیں۔ ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں اگر آپ
 ناراض نہ ہوتے تو کیا کرتے۔ یہ تو سوال کرنے والے کو سوچنا چاہئے کہ سوال کرنے کا
 موقع بھی ہے یا نہیں۔ اور پھر "ناگہ طبع" کس موڈ میں ہیں۔ یہ تو اچھا ہوا کہ آپ
 پریس کانفرنس ختم کر کے برہمی کے ساتھ اٹھ کر چلے گئے اور اگر اس برہمی کے عالم میں
 کوئی شائستہ قسم کی گالی سنا دی جاتی تو پھر آپ کیا کر لیتے۔ اور یہ مودودی صاحب کی
 سب سے بڑی کمزوری ہے کہ جب آپ کوئی خلاف طبع بات دیکھتے یا سنتے ہیں تو فوراً
 "قلم و دوات" منگو کر خبر لینا شروع کر دیتے ہیں۔ غیر۔ آپ نے مودودی صاحب
 کی پریس کانفرنس کی کارروائی پڑھ لی۔ اب آپ خود ہی اندازہ لگائیں کہ البعد کو قابل
 سے کس قدر مناسبت ہے۔ خارجہ پالیسی کے بارے میں روزنامہ جنگ نے بہت اچھا
 ادارہ یہ لکھا ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ وہ آپ پڑھیں۔ اس کے بعد خارجہ پالیسی کے
 دوسرے گوشوں پر انشاء اللہ گفتگو ہو گی۔ ملاحظہ فرمائیے۔

"وزیر داخلہ خان حبیب اللہ خاں نے پچھلے دنوں جماعت اسلامی اور اس کے
 امیر پر چند سنگین الزامات عائد کئے تھے۔ ان الزامات کے سلسلہ میں جماعت کے
 لیڈروں اور سرکاری پارٹی کے ارکان کے درمیان کئی بیانات کا تبادلہ ہوا جن کو قوم پرستی
 دلچسپی کے ساتھ دیکھتی رہی۔ ہمیں یہاں ان اعتراضات اور ان کے جوابات سے بحث
 نہیں ہے۔ لیکن اس مباحثہ میں جو چیز اس ملک اور اس قوم کے مستقبل سے گہرا تعلق
 رکھتی ہے۔ وہ پاکستان کی نئی خارجہ پالیسی ہے جسے سارے ملک میں سراہا جا رہا
 ہے۔ خارجہ پالیسی کے سلسلے میں بھی جماعت اسلامی کے موقف پر اعتراض کیا گیا تھا
 جس کے جواب اور وضاحت کے ہم منتظر تھے۔ جماعت کی طرف سے اس معاملہ میں جو
 وضاحت شائع کی گئی اس پر کڑی نکتہ چینی کی گئی۔ تو قہ پونجی کہ جماعت کے ذمہ داران
 اس نکتہ چینی کا جواب دیں گے۔ اور اس باب میں جو مضبوط اعتراضات کئے گئے ہیں
 انہیں دور کریں گے۔ لیکن کافی انتظار کے باوجود یہ وضاحت ہماری نظر سے نہیں گزری
 صدر ایوب کی دوسری کسی پالیسی سے کوئی کیسا ہی اختلاف کیوں نہ کرے۔ مگر اس ملک
 کا کوئی معنویت پسند، سنجیدگی نواز اور باخبر محبت وطن اس کا رونا مٹا کی اہمیت اور
 تاریخی نوعیت سے انکار نہیں کر سکتا۔ جو صدر ایوب نے اس ملک کی پالیسی کو صحیح سمت
 میں لانے کے سلسلہ میں انجام دیا ہے۔ خارجہ پالیسی کے متعلق جماعت نے جو تجویزیں
 کی ہے۔ وہ ہم بھی ہے اور ناکافی بھی۔ پاکستان کی موجودہ خارجہ پالیسی کی مزین
 کھل کر اور غیر مبہم تائید ہی کی جاسکتی ہے۔ اس باب میں الفاظ چبانے کی کوشش

نہیں کی جاسکتی۔ جماعت کا یہ کہنا کہ پاکستان کبھی طاقت کی گود میں چلا جاتا ہے کبھی کسی کی۔ اس کا رنامہ کی تحقیق کے مترادف ہے۔ جو صدر پاکستان نے اس ملک کی آزاد، غیر جانبدارانہ اور بیباک پالیسی اختیار کر کے انجام دی ہے۔ پاکستان اب تک صرف ایک طاقت کی گود میں تھا لیکن اس گود سے اچھل کر وہ کسی اور کی گود میں نہیں گیا۔ اس لئے اس وقت کسی کا یہ کہنا کہ پاکستان سرپرست کی تلاش میں رہتا ہے واقعات کے ساتھ ظلم اور حقائق کے ساتھ نا انصافی ہے۔ آج اس ملک کی پالیسی صحیح معنی میں آزاد اور قومی مفادات کے تحت چل رہی ہے۔ اس پالیسی پر باواسطہ یا بلاواسطہ اعتراض اس ملک کے بہترین مفادوں کو نقصان پہونچانے کے مترادف ہے۔ پاکستان کی آزادی اور خود مختاری کے حامی اس وقت صرف ایک ہی بات کہہ سکتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ اس ملک کو مشرق کے بدترین سامراج ہندوستان کے ارادوں کے پیش نظر چین سے بہترین، گہرے اور دوستانہ تعلقات پیدا کرنے چاہئیں۔ ملک کے ہر ذی ہوش شخص نے کھل کر چین سے قریبی تعلقات کے قیام پر زور دیا ہے مگر جماعت کے بیان میں چین کی دوستی اور بھارت کے ارادوں اور امریکہ کی بے وفائی کے ذکر کے بجائے اگر کچھ ہے۔ تو موجودہ پالیسی سے عدم اطمینان کا اظہار ہے۔ بلکہ اب سے پہلے جماعت کے ترجمانوں نے کیونسٹ ملکوں سے نظریاتی اختلاف کا ذکر کر کے ان سے دوستی نہ بڑھانے کا مشورہ دیا تھا۔ حالانکہ امریکہ اور برطانیہ سے بھی پاکستان کا نظریاتی اتحاد نہیں ہے۔ اس مشورہ سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ جماعت اس

پالیسی کی حامی نہیں ہے۔ جو ہندوستان کے خطرہ کے پیش نظر واحد معقولیت پسندانہ پالیسی ہے۔ یہ بات تو ہم سب جانتے ہیں کہ جماعت کے زعماء کو موجودہ حکومت سے اختلاف ہے لیکن حکومت سے اس اختلاف کا مطلب لازماً یہ نہ ہونا چاہئے کہ صدر ایوب نے پاکستان کی بقا اور تحفظ کے لئے جو خارجہ پالیسی بنائی ہے اس کی بھی مخالفت کی جائے اور اس طرح اس ملک کے مستقبل اور آزادی کو خطرہ میں ڈال دیا جائے۔ ہم جماعت اسلامی اور حزب اختلاف کی دوسری پارٹیوں کو مشورہ دیں گے کہ وہ خارجہ پالیسی کے سلسلہ میں قوم کے حقیقی مفادات کو ہرگز نظر انداز نہ کریں اور کھل کر یہ اعلان کریں کہ صدر نے ملک کی آزادی، تحفظ اور دفاع کی خاطر جو خارجہ پالیسی وضع کی ہے۔ وہ اس قوم کے ہر فرد کے دل کی آواز ہے اور اس باب میں کسی کو کوئی اختلاف نہیں ہے خارجہ پالیسی کے معاملہ میں سیاسی اور گردہ بے اختلافات کو سامنے نہ رکھنا چاہئے صرف قومی مفادات کو سامنے رکھنا چاہئے۔ پاکستان کا مستقبل اور آزادی کا خطرہ میں ہے۔ اس وقت گردہ بے مفادات کی وجہ سے خارجہ پالیسی پر عدم اطمینان کا اظہار قومی جسم کو گاہ جس کا ارتکاب کسی پارٹی کو نہ کرنا چاہئے۔ ہمیں توقع ہے کہ امیر جماعت اسلامی قومی تاریخ کے نازک مرحلہ پر معقولیت پسندی سے کام لیں گے۔ اور خارجہ پالیسی کے باب میں صدر ایوب کے تاریخی کارنامہ کی تحقیق کر کے مستقبل کے مورخ کے سامنے جو ابدہ بننے کی غلطی ہرگز نہیں کریں گے۔ (روزنامہ جنگ کراچی ۱۶ نومبر ۱۹۶۳ء) اسی موضوع سے متعلق جناب ریڈ ۱۷ ستمبر ۱۹۶۳ء

بھی تحریر فرمایا ہے۔ مزید وضاحت کے لئے وہ بھی درج ذیل ہے۔ غور سے مطالعہ فرمائیں۔

”مولانا مودودی نے خارجی معاملات میں اپنے مسلک کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا کہ پاکستان کو دنیا کے سب ملکوں سے دوستی کا موقف اختیار کرنا چاہئے۔ اور ایک ملک کی دوستی کو دوسرے ملک کی دشمنی کی قیمت ادا کر کے نہ خریدنا چاہئے اور ہمارے لئے یہ بھی مستحسن نہیں کہ ہم ایک طاقت کی گود سے اچھل کر دوسری طاقت کی گود میں اچھک بیٹھیں۔ انھوں نے اس مسلک کو اتنا جامع اور اصولی رنگ دیا ہے کہ وہ اس کو کسی مزید توضیح کا محتاج نہیں سمجھتے۔۔۔۔۔ اس بیان کا حاصل یہ ہے کہ وہ اور جماعت اسلامی چین سے تعلقات بڑھانے کی مخالف ہے۔ میں اس بات کا اعادہ کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ جماعت اسلامی اور اس کے سربراہ کی اصلی کمزوری یہی ہے کہ وہ عالمی سیاست کے اہل نہیں۔ ان کے نظریے اور بے عمل طرز فکر علی دنیا کے تقاضوں کے فہم و ادراک کی صلاحیت سے عاری ہے“ (نوائے وقت ۳۱ اکتوبر ۱۹۶۳ء)

”مجھے یقین ہے کہ جو لوگ علم اور مواقع نصیب ہونے کے باوجود اور برصغیر میں مسلمانوں کے خطرناک سیاسی بحران کا شعور رکھنے کا دعویٰ کرنے کے بعد تحریک پاکستان میں شامل نہیں ہوئے۔ وہ موجودہ دور کے ان تعاقبوں کی نشاندہی کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔ جن کی تسکین آج اسلام کی تعلیم کو سب سے بڑا چیلنج ہے۔ مجھ پر اس امر کا بھی پورا انشراح ہے کہ مولانا مودودی اپنے جذبہ کشش کے باوجود نہ زمانے کی روح کو سمجھتے ہیں۔ اور نہ سیاست کے اہل ہیں

ان کا یکسر نظری طرز فکر و مطیع نگاہ علی دنیا کے مسائل کے فہم سے عاجز ہے“

(نوائے وقت ۲۶ اکتوبر ۱۹۶۳ء)

مودودی صاحب کی رائے اور جمہور اہل پاکستان کی رائے میں جو فرق اور یقین ہے۔ وہ متذکرہ بالا اقتباسات کے ذریعہ واضح ہو گیا اور ہر پاکستانی کو مودودی صاحب کی رائے دیکھ کر اندازہ لگانا چاہئے کہ وہ قوم اور ملک کو کس گٹھے میں پھینکنا چاہتے ہیں۔ پاکستان کے جمہور تو یہ کہتے ہیں کہ صدر ایوب نے ملک کی آزادی اور تحفظ و دفاع کی خاطر جو خارجہ پالیسی وضع کی ہے۔ وہ اس قوم کے ہر فرد کے دل کی آواز ہے اور اس باب میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ لیکن جناب مودودی صاحب اسی سوال پر برہم ہو کر پریس کانفرنس ہی ختم کر دیتے ہیں۔ اور اس اہم موضوع پر کوئی جچا تلا بیان دینے کو تیار نہیں ہوتے۔ آخر ایسا کیوں ہے؟ اور پھر قوم سے امید رکھتے ہیں کہ وہ اس کا ساتھ دے گی۔ یہ ایسا خیال است و محال است جنوں۔ شاید پشتیبان مضبوط ہونے کی وجہ سے اپنے صالحین کو فرمایا جا رہا ہے کہ آگے بڑھو اور تمام اختیارات اپنے ہاتھ میں لے لو۔ یا یہ کہ ہم یہ کہیں چلنے نہیں دیں گے۔ الفاظ پر غور کیجئے :-

”اور جب اسلام اس طرح اپنے آدمیوں کو تیار کر لیتا ہے تب وہ ان سے کہتا ہے کہ ہاں اب تم روئے زمین پر خدا کے سب سے زیادہ صالح بندے ہو لہذا تم گئے بڑھو۔ لوط کر خدا کے باغیوں کو حکومت سے بہرہ خل کر دو اور خلافت کے اختیارات

اپنے ہاتھ میں لے لو۔ حقیقت جہاد ص ۲۵

بہر حال یہ فریب اور یہ مسخرہ بن اب ختم ہونا چاہتے۔ جو آج کل لوگوں نے اختیار کر رکھا ہے۔ کہ اسلام پسند بھی نہیں ہے۔ اس کی پیروی پر رافضی بھی نہیں ہیں۔ خیال اور عمل سے اسے چھوڑ کر دوسرے طریقے اختیار بھی کر چکے ہیں۔ مگر اصرار ہے کہ ہم مسلمان ہیں۔ اور صرف مسلمان کہلائے جانے پر ہی مصر نہیں ہیں بلکہ اسلام کے علمبردار اور اس کے مفتی بھی بنے پھرتے ہیں۔ یہ کھیل بہت دنوں کھیلا جا چکا ہے اب ہم اسے چلنے نہیں دیں گے۔“

(ترجمان القرآن جولائی ۱۹۸۸ء)

یہ انداز تحریک اور طرز اد اوصاف بتا رہا ہے کہ ہم حکومت پر ہر طرح اور ہر طریقہ سے قبضہ کریں گے۔ اور خلافتِ ارضی کے ہم حقدار ہیں۔ ہمارے علاوہ کوئی فرد بشر مفتی اور اسلام کا علمبردار نہیں ہو سکتا۔ یہ دوسری بات ہے کہ دنیا ان کے مفتی اور اسلام کے علمبردار ہوئے پر ایمان نہ لائے۔ بہر حال مودودی صاحب کا دعویٰ یہ ضرور ہے۔ کہ آگے بڑھو مگر خدا کے باغیوں کو حکومت سے بیرون کر دو اور خلافت کے اختیارات اپنے ہاتھ میں لے لو۔“ خلافت کے امتیازات ہاتھ میں لے کر آپ ان کو کیسے خلقِ خدا پر استعمال کریں گے؟ اس کی بھی تھوڑی سی تشریح مودودی صاحب کی زبان سے سنئے۔

جس علاقے میں بھی اسلامی انقلاب رونما ہو وہاں کی مسلمان آبادی کو نوٹس دے دیا جائے کہ جو لوگ اسلام سے اعتقاد اور علاؤ مغرور ہو چکے ہیں اور مغرور ہی رہنا چاہتے ہیں۔ وہ تاریخِ اعلان سے ایک سال کے اندر اندر اپنے غیر مسلم ہونے کا باقاعدہ اظہار

کر کے ہمارے نظامِ اجتماعی سے باہر نکل جائیں۔ اس مدت کے بعد ان سب لوگوں کو جو مسلمانوں کی نسل سے پیدا ہوئے ہیں مسلمان سمجھا جائے گا۔ تمام قوانینِ اسلامی ان پر نافذ کئے جائیں گے۔ فرائض و واجباتِ دینی کے التزام پر انھیں مجبور کیا جائے گا۔ اور پھر جو کوئی دائرہ اسلام سے باہر قدم رکھے گا۔ اسے قتل کر دیا جائے گا۔..... اس اعلان کے بعد انتہائی کوشش کی جائے کہ جس قدر مسلمان زادوں اور مسلمان زادیوں کو کفر کی گود میں جگانے بچایا جا سکتا ہے۔ بچایا جائے۔ پھر جو کسی طرح نہ بچائے جا سکیں۔ انھیں دل پر پتھر رکھ کر ہمیشہ کے لئے اپنی سوسائٹی سے کاٹ پھینکا جائے۔ اور اس عملِ تطہیر کے بعد اسلامی سوسائٹی کی نئی زندگی کا آغاز صرف ایسے مسلمانوں سے کیا جائے جو اسلام پر رافضی ہوں“

رسالہ مردم کی ستر صفحہ

یہ ہے خاکہ ”اسلامی انقلاب“ کا جس کی تگ و دو میں مودودی صاحب اور اس کے مصلحین لگے ہوئے ہیں۔ اور اس کے حصول کے لئے مذہبی، سیاسی و دیگر ذرائع کام میں لائے جا رہے ہیں۔ آپ غور فرمائیں کہ اس طریقہ حکومت سے بڑھ کر دنیا میں کوئی مقتدر دانہ اور فسطائی طریقہ ہے یا ہو سکتا ہے۔ اس کا صرف مطلب یہ ہے کہ جو کوئی جماعتِ اسلامی کے خود ساختہ قوانین کی پابندی نہیں کریگا اس کو موت کے گھاٹ اتار دیا جائے گا۔ اور یہ کہہ کر کہ یہ ”اسلام“ سے منحرف ہو گیا تھا۔ کون ہو گا جو کوئی مودودی صاحب کے ان اسلامی احکامات کے خلاف آواز بلند کرے گا۔ جو لوگ اس وقت تحریکِ مودودی کی مخالفت نہیں کرتے۔ ان کے لئے زبردست لمحہ فکریہ

ہے۔ کیا وہ ایسی حکومت کو پسند کریں گے؟ اگر نہیں تو پھر مسلمانوں کو اس باطل اور گمراہ
 نظریہ حیات سے بچانے کے لئے کیوں کوئی سعی عمل میں نہیں لاتے۔ میں انصاف پسند طبائع
 کے لوگوں سے پوچھتا ہوں کہ مجھے بتلایا جائے کہ مودودی صاحب کا یہ نظریہ اسلامی محمدی
 صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہوئے اسلام کے عین مطابق ہے؟ یا درہے کہ مودودی صاحب
 کسی دوسری جگہ یہ واضح کر چکے ہیں کہ ہماری جماعت سے انحراف "ارتداد" ہے چند
 صاصلین کے علاوہ جملہ مسلمان موصوف کے نزدیک مرتدین میں سے ہوں گے۔ خدا
 غور کیجئے کہ یہ جماعت تحریک شریعی اور سنگٹھن سے کیا کم ہے؟ آپ نے شروع عبادت
 کے جملہ پر غور کیا۔ اس میں لکھا ہے کہ "جس علاقے میں اسلامی انقلاب رونما ہو وہاں
 کی مسلمان آبادی کو نوٹس دیدیا جائے"۔ یہ مسلمان آبادی کو نوٹس کا کیا معنی ہے؟
 اگر چہ کہ ہے کہ مودودی صاحب نے زمین پر اپنے اوپر چند صاصلین کے علاوہ کسی فرد بشر کو مسلمان
 نہیں سمجھتے۔ اس لئے کہ ان کے ہاں اسلام لانے کے لئے بہت سی شرائط ہیں جن کا مجموعہ
 ہونا ایمان و اسلام کے لئے شرط لازم ہے۔ مودودی صاحب اپنی تحریک کے بارے میں
 لکھتے ہیں "یہ وہ راستہ نہیں جس میں آگے بڑھنا ادب پیچھے ہٹنا یکساں ہو۔ یہاں
 پیچھے کے معنی ارتداد کے ہیں۔ خدا کی طرف سے پیٹھ موڑنے کے ہیں" (جماعت اسلامی
 کا پہلا اجتماع شعبان ۱۳۶۰ھ ص ۹)

میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ مودودی کے ہاں تحریک مودودی سے ہٹنا ارتداد
 ہے۔ اس کے بعد آپ غور کریں کہ مودودی صاحب کا جب اسلامی انقلاب آئے گا

تو مسلم عوام کا کیا حال ہوگا؟ کیا ایسے انقلاب کے لئے پاکستانی عوام کو اسلام کے نام پر
 دھوکا نہیں دیا جا رہا۔؟ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ تحریک مودودی اور حسن بن
 صباح کی تحریک دونوں مآل اور طریق کار سے تو آئین اور ہم شکل ہیں ان کے ہاں بھی
 داعی، رفیق، اور فدائی قسم کے درجے تھے اور تحریک مودودی میں بھی۔ متاثرین
 متفقین اور راہکین ہیں۔ ان کی تحریک میں داخلہ کے لئے بھی مختلف مدارج سے گزرنا
 پڑتا تھا اور ان کے ہاں بھی تحریک میں شمولیت کے لئے مختلف درجات طے کرنا پڑتے
 ہیں۔ ان کا طریق کار بھی منتشر دانہ اور تخریص و تخریب پر مبنی تھا اور ان کے ہاں بھی یہ
 امور بدرجہ اتم موجود ہیں۔ حسن ابن صباح نے بھی اسلام کا ایبل لگایا تھا اور تحریک
 مودودی کا فقرہ بھی اسلامی حکومت کا ہے۔ حسن بن صباح نے اپنے مریدوں کو تین گروہوں
 پر تقسیم کیا ہوا تھا۔ داعی، رفیق، اور فدائی۔ داعی وہ لوگ تھے جو مشنریوں کی طرح
 دور دراز ممالک میں پھیلے ہوئے تھے اور ضعیفہ ذہنی خفیہ لوگوں میں اس کے مذہب کی تبلیغ
 کرتے۔ شام سے لے کر کرمان تک شاید ہی کوئی شہر ہوگا جہاں حسن ابن صباح کے داعی
 نہ پھیلے ہوئے ہوں اور تردد و حج دین کی کوششیں نہ کرتے ہوں۔ رفیق، وہ لوگ
 تھے جو مذہب میں مجتہدانہ شان رکھتے تھے اور اس کی دینی مجلس کے ارکان و مشیر
 تھے۔ مگر سب سے نیا اور سب سے زیادہ خطرناک گروہ فدائوں کا تھا۔ یہ وہ
 لوگ تھے جنہوں نے حسن بن صباح کو دنیا میں ایک خاص گیر مکیڑ کا ثابت کیا اور
 جن کی وجہ سے تمام بادشاہ اور امراء اس کے نام سے کانپتے تھے اس فرقہ باطنیہ کے

نزدیک مودودی صاحب کی طرح ہر حکم شرعی کا ایک ظاہر ہوتا تھا اور ایک باطن اور ہر حکم قطعی کی ایک تاویل ہوتی تھی۔ یہ ایک ایسا اصول تھا جس کی بنا پر احکام شرعی میں ہر قسم کا تصرف ہو سکتا تھا۔ جیسے مودودی صاحب کے ہاں ذوق ہے بہر حال مجھے اس کی تاریخ بیان کرنی مقصود نہیں ہے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ وہ خود کیا تھا اور اس کا نظام حکومت کیا تھا۔ مجھے اس وقت صرف تحریک مودودی اور تحریک حسن بن صباح کی مماثلت اور مناسبت بیان کرنی ہے۔ لکھا ہے کہ سلطان بخر نے جب ایک قاصد بھیج کر باطنیہ کے عقائد دریافت کئے تو حسن بن صباح نے لکھا تھا کہ ”ہمارا ایمان توحید پر ہے“ اور صرف اسی شریعت پر عمل کرنے کو مراط مستقیم سمجھتے ہیں جو خدا اور رسول سے ملی ہے، تخلیق عالم، بعث و نشر جزا و سزا اور قیامت کے متعلق ہم وہ عقیدہ رکھتے ہیں جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلایا ہے“

اس سے آپ نے اندازہ لگالیا ہو گا کہ اس نے بھی اپنی تحریک کو اسلامی بنیادوں پر استوار کیا تھا۔ فرقہ باطنیہ کی پوری حقیقت بڑی بڑی کتابوں میں درج ہے وہاں دیکھ لینی چاہئے۔ آپ اگر تحریک مودودی کا پس منظر دیکھیں گے تو میرے قول کی تصدیق کریں گے۔ اور یہ جو میں عرض کر رہا ہوں تاریخی اور واقعاتی حقائق ہیں۔ دونوں تحریکوں میں مشترکہ امور پر غور کر کے آپ خود اندازہ لگا سکیں گے۔ کہ یہ دونوں تحریکیں آپس میں کس حد تک ملتی جلتی ہیں اور آخر کواؤل سے کس قدر مناسبت ہے۔

حضرات علماء کرام نے لکھا ہے کہ ”کفر و ارتداد صرف اسی کا نام نہیں کہ کوئی شخص

صفات طور پر خدا کے وجود یا توحید و رسالت کا انکار کر دے یا دوسرا مذہب یہودیت و نصرانیت اختیار کر لے بلکہ اسی طرح یہ بھی کفر ہے کہ اللہ تعالیٰ یا اس کے رسول کے انکار میں سے کسی ایک حکم کا انکار کر دے جو قطعی اور بدیہی طور پر ثابت ہو جن کو اصطلاح میں ضروریات دین کہا جاتا ہے۔ اسی طرح یہ بھی کفر و ارتداد ہے کہ آیت قرآنیہ اور احکام اسلامیہ کے ان اجماعی معنی کے خلاف کوئی نئے معنی تجویز کرے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلائے۔ یا صحابہ و تابعین کے متفقہ طور پر سمجھے ہوئے ہوں۔“ وہ تحریکیں جو اسلام نام سے آج تک معرض وجود میں آئی ہیں ان کا آپ اگر پوسٹ مارٹم کریں گے۔ تو لازماً آپ کو ان کے اندر سے کفر و ارتداد اور زندہ کفر حیرا شیم ملیں گے۔ میں بلا خوف و ہمت لاکھ یہ عرض کروں گا کہ تحریک مودودی اپنے تمام مال و ماعلیہ کے اعتبار سے اپنی تحریکوں میں سے ایک سلیجی ہوئی تحریک ہے۔ اس لئے کہ ہر بعد میں آنے والا اپنے ماقبل کی سیاسی اور مذہبی غلطیوں سے عبرت پکڑ کر اپنی تحریک کو حتی الامکان ان خرابیوں سے بچانے اور محفوظ رکھنے کی کوشش کیا کرتا ہے۔ لیکن خدائی وعدہ بچا ہے کہ باطل کو دوام و ثبات نہیں۔ ایسی تحریکیں اپنے ظاہری اور نمائشی لحاظ سے بہت ہی جاذب قسم کی ہوتی ہیں لیکن ان کا باطن نہایت مبہمانگ اور دین و مذہب کی روح سے دور ہوتا ہے۔ موجودہ ایوب گورنمنٹ نے تحریک مودودی کو خلاف قانون قرار دے ایک بہت بڑا کارنامہ سر انجام دیا لیکن اگر تحریک کے دور رس نتائج کو با معائنہ نظر دیکھا جائے تو یہ اس سے بھی زیادہ کی مستحق ہے۔ میرا مطلب یہ ہے

کہ اس تحریک کا بھی وہی حشر ہونا چاہیے جو مصر میں تحریک انخوان المسلمین کا ہوا تھا۔ تحریک مودودی کا لٹریچر پورے کا پورا ضبط ہونا چاہیے اور اس تحریک کو کسی بھی رنگ میں ابھرنے کا موقعہ نہیں ملنا چاہیے۔ مودودی صاحب کے لٹریچر سے مسلمانوں میں انتشار، افتراق اور تششت پیدا ہوتا ہے۔ اس لئے کہ یہ اس قابل نہیں کہ اس کو مسلمانوں میں تفریق کا باعث بننے دیا جائے اور سیاسی لحاظ سے یہ اسلام کے نام پر حکومت کے خلاف عوام کو بغاوت اور خلاف قانون حرکات پر ابھارنے کا ذریعہ ہے۔ بہر حال تحریک مودودی کا لٹریچر مذہبی اور سیاسی دونوں حیثیتوں سے قابل ضبط ہے۔ ان کی تحریروں سے اسلام کی صورت مسخ ہو رہی ہے۔ اور عوام میں بغاوت کے جراثیم پھیل رہے ہیں۔ تحریک مودودی کی مذہبی اور سیاسی تحریروں کے حوالہ جات گزر چکے ہیں۔ آپ اس سے اندازہ لگا سکتے ہیں کہ یہ تحریک مسلمانوں کو کہاں لے جا کر پھینکنا چاہتی ہے۔ جماعتوں اور گروہوں میں اختلافات ہوا کرتے ہیں اور ہوتے چلے آ رہے ہیں۔ مگر ایسے نہیں جیسے کہ مودودی صاحب کی بے لگام تحریروں سے ظاہر ہوتے ہیں۔ ایک چیز اور واضح کردوں کہ بعض کہتے ہیں کہ صاحب ہمیں تحریک مودودی سے اختلاف ہے مگر دینی اور سیاسی کام دوسری جماعتوں کے لحاظ سے اچھا کر رہی ہے۔ ایسے نادانوں سے میں یہ عرض کروں گا کہ آپ اسلام اور سیاست دونوں سے نا بلہ معلوم ہوتے ہیں ورنہ ایسا نہ کہتے۔ آپ نے اسی کتاب میں تحریک مودودی کا دینی رخ اور اس کا سیاسی رخ پڑھ کر اندازہ

نہیں لگایا کہ ہمارا اور ان کا اختلاف نہیں۔ مخالفت ہے۔ اور اصولی اور بنیادی قسم کی سخت مخالفت، لفظ "اختلاف" ہمارے جذبات کی صحیح ترجمانی نہیں کرتا۔ ہمیں تحریک مودودی سے مخالفت ہے اور سخت قسم کی مخالفت ہے۔ ہم اس تحریک کو مذہب اور سیاست دونوں کے لئے سم قاتل سے بھی زیادہ خطرناک سمجھتے ہیں اور بدرجہ مجبوری برداشت مکئے ہوئے ہیں۔ ورنہ یہ تحریک اس قابل ہے کہ نہ صرف اس کی جہتیں اکھاڑ دی جائیں بلکہ جہتیں اٹھا کر ان کو سورج کی طرف کرنا بھی لازی ہے۔ اس لئے کہ یہ اپنی سخت جاتی کی وجہ سے ہو سکتا ہے کہ کسی دوسری صورت میں پھر نمودار ہو جائے۔ اور عوام اس کا اسلامی رنگ دیکھ کر پھر رائل ہو جائیں۔ بدین وجہ اس کا استیصال اور قلع و قمع من کل الوجوہ ہونا چاہئے۔ آپ مودودی صاحب کے درج ذیل خیالات کو عوام کے لئے گمراہ اور انتشار پھیلانے والے نہیں سمجھیں گے؟

۱؎ پاکستان میں جمہوری قدروں اور باشندگان ملک کے شہری حقوق کے لئے بھی ایک روز افزوں خطرہ مسلم لیگی حکومتوں کی آمرانہ اور متشددانہ پالیسی نے پیدا کر دیا ہے ۲؎ ترجمان القرآن جولائی ۱۹۵۲ء

۳؎ اب جبکہ ہم محسوس کرتے ہیں کہ غنڈہ گردی کی گندگیوں کو ایسی کوششوں کی راہ میں مستقل رکاوٹ بنا دیا گیا ہے جن کا مقصد حکومت کو صالح ہاتھوں میں منتقل کرنا ہو تو ہم بہر حال یہ قربانی بھی دیں گے کہ ان ساری گندگیوں کو برداشت کریں، موجودہ غیر اسلامی اقتدار کو گوارا کرنے کے لئے ہم تیار نہیں ہیں ۴؎ ترجمان القرآن جولائی، اگست، ستمبر ۱۹۵۲ء

۱ کیا اس دستور کو کسی معنی میں بھی ایک جمہوری دستور کہا جاسکتا ہے۔ دراصل یہ نہ پارلیمانی جمہوریت ہے۔ اور نہ صدارتی جمہوریت۔ یہ جمہوریت کے نام سے ایک امریت ہے جو اس دستور کے ذریعہ سے اس ملک میں قائم کی گئی ہے۔ ترجمان مارچ ۱۹۶۳ء ص ۴۷

یہ عبارتیں اپنے مفہوم اور معنی کے لحاظ سے اتنی واضح ہیں کہ مزید تشریح کی محتاج نہیں ہیں۔ آخر ایسے خیالات کے اظہار سے مودودی صاحب کا مقصد کیا ہے؟ کہا جاسکتا ہے کہ یہ جمہوری ملکوں میں آزادی رائے کا ہر شخص کو حق حاصل ہے۔ یہ بالکل ٹھیک ہے۔ مجھے اس سے کوئی اختلاف نہیں ہے۔ مگر آپ نے مودودی صاحب کے طرز ادراستی کا اب دلچسپی نہ فرمایا۔ آزادی رائے کے معنی کو اگر آپ اتنا وسیع سمجھیں گے تو "بغوات کے مفہوم کو بدنام پڑے گا۔ اور پھر ہر شخص کو ایسی آزادی رائے کا سرٹیفکیٹ دے کر آپ حکومت کرنے سے باز رہے پھر آئینی حکومت کے خلاف جو کچھ کسی کا دل چاہے گا کہہ ڈالے گا اور نام ہوگا آزادی رائے آپ ان الفاظ پر غور کریں "موجودہ غیر اسلامی اقتدار کو گورا کرنے کے لئے ہم تیار نہیں ہیں" یہ آزادی رائے کی کوئی قسم ہے؟ اور پھر مودودی صاحب اور اس کے صالحین۔ ایسے ہی مرد مجاہد تھے تو انھوں نے انگریزی حکومت کے خلاف ایسے یا اس سے ملتے جلتے الفاظ کیوں استعمال نہ کئے۔ کیا خدا نخواستہ موجودہ حکومت انگریز کی حکومت سے بھی بدتر ہے۔ جہل میں نے جو سمجھا ہے آپ کے سامنے رکھ دیا ہے۔ آپ خود فیصلہ کریں کہ میرا خیال صحیح ہے یا نہیں۔ یاد رہے کہ حکومت اپنے معاملات کو خود سمجھتی ہے۔ میں ان خیالات کے ذریعہ حکومت کو کوئی مشورہ یا رائے نہیں دے رہا۔ یہ میرے اپنے خیالات اور جذبات ہیں

جن کو میں ظاہر کرنے پر اپنے آپ کو مجبور پاتا ہوں اور اس کے چند وجوہات بھی ہیں بعض کو تو بندہ نے اسی کتاب میں ذکر کر دیا ہے۔ اور بعض کو کسی دوسری صحبت کے لئے اٹھا رکھا ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا اور حالات نے مساعدت کی تو ان تمام وجوہات کو تمام وکلاء بیان کر دیا جائے گا۔ بہر کیف میں آپ کو کہاں سے کہاں لے آیا۔ غالباً آپ کو یاد ہوگا کہ بات مودودی صاحب کے "اسلامی انقلاب" اور مسلمانوں کو نوٹس دینے کی بہرہ ہی تھی۔ اور مودودی صاحب کے اس نوٹس والی بات نے اٹھب قلم کو ایسا ہمیز لگایا کہ وہ بار بار کے یہاں تک پہنچ گیا۔ بات ہی کچھ ایسی تھی جس کی وجہ سے ذرا تفصیل بیان کی گئی۔ آپ کے ملول ہونے کا اگر خوف نہ ہوتا تو یقیناً جانئے اس سے بھی زیادہ تفصیل سے عرض کرتا اور دلائل کے ساتھ اب اسی پر اکتفا کی جاتی ہے۔ اس لئے کہ طالب حق کے لئے اتنا ہی کافی ہے۔

آخری گزارش

متذکرہ توضیحات سے یہ امر بخوبی واضح ہو گیا کہ مودودی صاحب
بخیر اس حکومت کے جسے ان کی اپنی پارٹی قائم کرے کسی حکومت کو اسلام
تصور کرنے کے لئے تیار نہیں تھے ہی اس حکومت کے نافذ کردہ قوانین کو
اسلامی قوانین قرار دینے پر آمادہ۔

حکومت تو ایک طرف، اس باب میں انہوں نے باقی ارباب
شریعت کے مقابلہ میں بھی اپنے آپ کو منفرد قرار دے رکھا ہے۔ اور
بہت جلد ملت اسلامیہ کے قلوب سے روح اسلام نکال دینا چاہتے ہیں۔
ان کے خیالات کا تجزیہ اس طرح کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ اللہ تعالیٰ کی قائم کردہ حدود کو توڑے۔

۲۔ سرور کائنات رحمت دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی واضح پیشین
گوئی کی تکذیب و تزییل کرے۔ ۳۔ رحمت دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم
کے بیان کردہ آیات قرآنی کے واضح ترین مطالب و معانی کے خلاف
اپنی من گھڑت تفسیر کو رواج دے۔ ۴۔ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ
علیہم اجمعین کی بیان کردہ تفسیر کو لغو اور لایعنی اور ناقابل تسلیم قرار دے
اور ثابت کرے کہ کوئی صحابی معیار حق نہیں۔ ۵۔ خانہ کعبہ اور حرم پاک کے

مقدس و مطہر ماحول کی شرمناک اور غیر مذہب الناطق میں توہین کرے۔
۶۔ امام مہدی علیہ السلام کے متعلق سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی
بیان کردہ متعدد روایات کو غلط قرار دے کر فتنہ انکار حدیث کی بالواسطہ
تائید و اعانت کرے۔ ۷۔ بخاری شریف اور دیگر کتب احادیث کے مقدس
ذخیروں کو قطعی صحیح قرار دینے والے بزرگوں کو زہل اور کمینہ ثابت کرے
۸۔ قرآن اور سنت کی تعلیم کے لئے تمام سابقہ تفسیروں اور احادیث
کے مجموعوں کو ناقابل اعتبار اور بے کار قرار دے۔ ۹۔ اپنی تمام علمیت
اور قابلیت اور صلاحیت صرف کر کے سلف صالحین کے خلاف نفرت
و حقارت کے بیج بوئے۔ ۱۰۔ ارکان اسلام کو حقیقی معنی میں اسلام کے
ارکان تسلیم نہ کرے اور ارکان خمسہ کے عقیدے کو مستقل غلط فہمی بتلا
۱۱۔ ائمہ دین اور مجتہدین کرام کی پیروی سے ہٹ کر نصرا نیت کی تقلید اختیار
کرے۔ ۱۲۔ علمائے حق اور ملت اسلامیہ کے سچے جاں نثاروں کے خلاف
زہر افشانی کر کے عوام و خواص کی نگاہوں میں انہیں حقیر ثابت کرنے کی
ذلیل کوشش کرے۔ ۱۳۔ میدان سیاست کا رہبر اور امیر سیاست بننے
اور اقتدار حاصل کرنے کی اوجھی اور کجی قسم کی قابل لعنت کوششوں میں عقل
و شعور کھو بیٹھے دین و ایمان ہار دینے، بازار سیاست میں ضمیمہ فروشی کر کے
اپنی اور اپنے شرمیلے جماعتیوں کی منظر عام پر ناک کٹوا دینے پر فخر

کرے اندر میں حالات کیوں کر اور کس طرح مودودی صاحب کو دین محمدی
صلی اللہ علیہ وسلم کا علم برقرار اور رہنمائے دین یا قابل اعتماد سیاست داں
لیڈر سمجھا جاسکتا ہے ؟

یہ بات سب کو معلوم ہے۔ کہ ماضی قریب میں متحدہ ہندوستان میں خدمت
ملک و ملت کی دو تحریکیں اٹھیں۔ ایک انگریز ہندوستان سے نکلنے کی اور
دوسری حصول پاکستان کی جہاں تک ترتیب ہماری رہنمائی کرتی ہے۔ ہم
پورے وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ ان دونوں عظیم تحریکوں میں ان علماء نے
بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ جن کو آج مودودی صاحب عوام سے لاتعلق اور پرانے
طرز فکر کے لوگ قرار دیتے ہیں۔ انگریز کو ہندوستان سے نکلنے کے لئے ان
علماء نے ایڑی چوٹی کا زور لگا دیا۔ اور اس سلسلہ میں سخت سخت مصائب
و مشکلات کا مقابلہ کیا اور محمد اللہ وہ اپنے مقصد میں کامیاب رہے اسی
طرح حصول پاکستان کی تحریک میں علماء نے سعی و جہت کے تمام تقاضے سیدنا
عمل میں جھونک دیئے۔ ماضی کے واقعات کو اپنے سامنے رکھیے۔ اور ان
دونوں تحریکوں میں حصہ لینے والوں کی طویل قطار کو خوب غور سے دیکھیے
آپ کو اس میں علماء کی کثیر تعداد نمایاں جگہ پر کھڑی نظر آئے گی یہ معلوم ہے
یہ کون علماء ہیں۔ دینی جن کی مساعی تہذیب و تمدن، علم اور ثقافت کو آج
مودودی صاحب اس زمانہ کے یکسر منافی قرار دے رہے ہیں۔ اب آپ